

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/190/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010628  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010628.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

obvinení:

- 1.) F. J.: nar. XX.XX.XXXX V. L. Q., K. B. Ň., číslo XXX, prechodne bytom B., R. R. Č. X, adresa na doručovanie písomností Z. Q.. V. L. X., B., D. C. Č. XX,
- 2.) J. J.: Z.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom B., B. R. Č. XXX/XX T., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,
- 3.) F. A.: nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom B., L. R. Č. XXXX/XX,
- 4.) P. Š.: nar. XX.XX.XXXX V. B., K. B. J., Č. XXX, prechodne bytom B., R. K. J. Č.. XX,

### rozhodol:

uznávajú sa za vinných, že

X) F. F. J., F. J. J., F. F. A., v čase od 09.00 hod. dňa 11.04.2004 do 05.50 hod. dňa 13.04.2004, v obci B. na O. R. Č. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vnikli do tam sa nachádzajúcej predajne potravín a to takým spôsobom, že ml. F. J. zostal pred predajňou, kontroloval jej okolie a dával pozor, kým ml. J. J. a ml. F. A. prenikli cez otvorenú bránu susediaceho rodinného domu k zadným vchodovým dverám potravín, tieto obaja vytrhli, vstúpili do chodby kde za pomoci prinesených železných tyčí vytvorili otvor na ďalších dverách predajne, cez ktorý prenikli do interiéru predajne kde odcudzili väčšie množstvo tovaru: cigarety rôzneho druhu, fľaše destilátu, šampanské, čokolády, bonboniéry, žuvačky, doplnkový tovar, ktorý následne za pomoci vozíka odviezli na neznáme miesto a tento si rozdelili, čím spôsobili poškodenie majiteľke potravín T. U., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., F. R. Č.. XX škodu krádežou vo výške 17.934,- Sk (595,30 €) a poškodenej spoločnosti Amita Investment, a.s., so sídlom Bratislava, Bárdošova ulica č. 2, IČO: 17 332 176, škodu poškodením vo výške 5.000,- Sk (165,97 €),

X) F. J. dňa 29.12.2004 v čase o 17.40 hod. v meste Bratislava, na Železničnej stanici Bratislava - Hlavná stanica, odcudzil z kabelky, ktorú mala O. Q. počas nastupovania do vlaku prevesenú cez plece, koženú peňaženku vrátane jej obsahu: občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca Spoločná zdravotná poisťovňa, finančná hotovosť 1.300,- Sk (43,15 €) a 800,- €, čím spôsobil poškodenie O. Q., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. A., K. Z. Č. XXXX/XX, škodu vo výške 843,15 €

X) F. J. dňa 20.01.2005 v čase okolo 20.00 hod. v meste Bratislava, na Predstaničnom námestí číslo 1, za budovou Železničnej stanice Bratislava - Hlavná stanica, kovovou tyčou vypáčil dvere plechovej skrine slúžiacej ako dočasný sklad potravín bufetu a to poškodením jej Fab zámku, z ktorej následne odcudzil pečivo: 44 ks rohlíkov, 21 ks točenky, 12ks bagiet polovičných, 20 ks zlaté rohlíky - nugátové, čím spôsobil poškodenie spoločnosti He-Servis, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bulharská ulica číslo 70, IČO: 35 750 502, škodu krádežou vo výške 373,20 Sk (12,38 €) a škodu poškodením vo výške 170,- Sk (5,64 €)

X) F. J. dňa 23.01.2005 v čase okolo 13.45 hod. v meste Bratislava, v predstaničných priestoroch Železničnej stanice Bratislava - Hlavná stanica, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s maloletým F. Q., Z.. XX.XX.XXXX, odcudzili T. A. počas jej vystupovania z autobusu mestskej hromadnej dopravy linky číslo 81, mobilný telefón zn. Nokia 6230, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, takým spôsobom, že F. J. do tejto sotil, čím upútal jej pozornosť, kedy maloletý F. Q. tejto vytiahol z otvoreného pravého vrečka bundy uvedený mobilný telefón, čím spôsobili poškodenie T. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., J. R. Č. X, škodu vo výške 5.500,- Sk (182,56 €)

X) J. J. T. P. Š. v čase od 16.00 hod. dňa 23.11.2007 do 08.00 hod. dňa 26.11.2007, v obci F. X. B. Č. Q., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vnikli do tam riadne uzamknutého, odstaveného a nepojazdného motorového vozidla továrenskej značky Avia, slúžiaceho ako unimobunka na úschovu náradia, pričom tu nezisteným predmetom a spôsobom prekonali uzamknuté zabezpečovacie zariadenie úložnej časti vozidla a následne z týchto priestorov odcudzili generátor zn. Heron-Egm, čerpadlo zn. Ruche 1Ng, čím spôsobili poškodenému D.. F. K.F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., A. Z. Č.. XX, škodu vo výške 15.900 Sk (527,78 €)

t e d a

v bode 1 trestného rozkazu  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 2 trestného rozkazu  
si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 3 trestného rozkazu  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchali vlámaním,

v bode 4 trestného rozkazu  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 5 trestného rozkazu  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinení F.. F. J., F.. J. J., F.. F. A.

v bode 1 trestného rozkazu  
trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. (zákona účinného v čase spáchania skutku).

obvinený F. J.

v bode 2 trestného rozkazu  
pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. (zákona účinného v čase spáchania skutku),

v bode 3 trestného rozkazu  
pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. (zákona účinného v čase spáchania skutku),

v bode 4 trestného rozkazu  
pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. (zákona účinného v čase spáchania skutku)

obvinení J. J., P. Š.

v bode 5 trestného rozkazu  
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa §  
20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

Obvinený F. J.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného F. J.

u p ú š ť a  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 3T/ 64/2012 zo dňa  
11.06.2013, právoplatného dňa 23.06.2014.

Obvinený J. J.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 60  
hodín.

Obvinený F. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného F. A.

u p ú š ť a  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/189/2011 zo dňa 02.07.2012, právoplatný  
dňa 02.07.2012.

Obvinený P. Š.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného P. Š.

u p ú š ť a  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/195/2010 zo  
dňa 11.11.2010, právoplatný dňa 21.12.2010.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených F. J., J. J. T. F. A. spoločne a  
nerozdielne nahradiť

· poškodenej T. U., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., F. R.. XX škodu vo výške 595,30 Euro.  
· pošk. spol. Amita Investment, a.s., so sídlom Bratislava, Bárdošova 2, IČO:17 332 176 škodu vo výške  
165,97 Euro.

obvineného F. J.

· pošk. O. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. A., K. Z. XXXX/XX škodu vo výške 843,15 Euro.

· pošk. spol. He-servis, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bulharská ul. 70, IČO:35 750 502 škodu vo výške 18,02 Euro

obvineného J. J. T. P. Š. spoločne a nerozdielne nahradiť

· pošk. D.. F. K., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., A. Z.. XX, škodu vo výške 527,78 Euro.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.