

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4Ps/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814205334  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814205334.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Q. č. XXX/XX v konaní o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Q. č. XXX/XX, v tomto konaní zastúpený opatrovníkom S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.3, za účasti Okresnej prokuratúry Námestovo, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e nesprávny dátum narodenia opatrovanca S. X., uvedený v záhlaví rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 4Ps/4/2014-46 zo dňa 26. februára 2015, na správne znenie a to : XX.XX.XXXX

Ostatné časti predmetného rozsudku, nie sú opravným uznesením dotknuté.

### o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej právnej veci Okresný súd Námestovo rozhodol rozsudkom č. k. 4Ps/4/2014-46 zo dňa 26. februára 2015. Po doručení písomného vyhotovenia rozsudku účastníkom konania, súd na základe podnetu notára príslušného na uloženie rozsudku do Notárskeho centrálného registra listín, zistil, že v záhlaví jeho písomného vyhotovenia došlo chybou v písaní k uvedeniu nesprávneho dátumu narodenia opatrovanca S. X. a to "XX.XX.XXXX", namiesto jej správneho dátumu narodenia XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na takto zistenú skutočnosť, súd pri aplikácii cit. zákonného ustanovenia, vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil pisársku chybu, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal jej opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 OSP ods. 1, 2 v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
  - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (3) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z.).