

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/36/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010509  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714010509.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Kvety Učňovej a Márie Latiaková na neverejnom zasadnutí konanom dňa 05.08.2015 na Okresnom súde v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por., s použitím § 281 ods. 2 Tr. por. a pre okolnosť uvedenú v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. zastavuje trestné stíhanie proti

obžalovanému

V. W. J. B. K. Y. T. Y. M. J., nar. XX.XX.XXXX M. K., trvale bytom K., P. Č.. X,  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca,

ktorý je trestne stíhaný v zmysle podanej obžaloby pre pokus prečinu ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., § 20 Tr. zák., § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., a ktorý mal podľa podanej obžaloby spáchať na tom skutkovom základe, že

- dňa a 13.04.2006 okolo 20.00 hod. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch, okr. Martin, v priestoroch I. oddielu v tzv. kultúrnej miestnosti už odsúdený T. S., N.. XX.X.XXXX pristúpil k spolu odsúdenému ml. Q. A., N.. XX.XX.XXXX a viackrát ho udrel päťou do oblasti hlavy, trupu, následne poškodeného obžalovaný V. W. stiahol na zem, kde ho opakovane udrel päťou do oblasti hlavy a potom poškodeného spoločne na zemi s už odsúdeným T. S. bili päťami a kopali do tela, čím mu spôsobili pomliaždeniny na ľavom ramene a na chrbte vyžadujúce liečenie 5 dní, bez potreby vystavenia práceneschopnosti,

I e b o

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu už bol pre iný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/64/2007 zo dňa 11.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/52/2014 zo dňa 11.12.2013, ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., za čo bol odsúdený na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 58 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia, za súčasného zrušenia výrokov o trestoch uložených mu rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/17/2007 zo dňa 16.10.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/114/2008 zo dňa 20.4.2009, rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/69/2009 zo dňa 10.11.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 0T/135/2013 zo dňa 29.8.2013, za súčasného zrušenia aj všetkých ďalších rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúcich, aj vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal na Okresný súd Martin obžalobu na obv. V. W. pre pokus prečinu ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., § 20 Tr. zák., § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., spáchané podľa nej skutkom popísaným aj vo výrokovkej časti tohto uznesenia.

Vo veci sa konalo v rámci konania pred súdom skoršou zákonnou sudkyňou. Po pridelení veci novému zákonnému sudcovi a vykonávaných lustráciách a správach k obžalovanému, oboznamovaniach sa s možnými súvisiacimi rozhodnutiami i spisovými materiálmi trestnoprávneho charakteru v iných trestných veciach obž. V. W., N.. XX.XX.XXXX, v rámci prípravy inak nutného ďalšieho hlavného pojednávania zistil, že mimo hlavného pojednávania vyšla najavo okolnosť odôvodňujúca zastaviť trestné stíhanie podľa § 281 ods. 2 Tr. por. pre okolnosť uvedenú v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por., teda, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie obž. V. W., N.. XX.XX.XXXX, vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 1T/36/2014 proti nemu viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu už bol pre iný čin právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/64/2007 zo dňa 11.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/52/2014 zo dňa 11.12.2013, ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., za čo bol odsúdený na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 58 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výrokov o trestoch uložených mu rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/17/2007 zo dňa 16.10.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/114/2008 zo dňa 20.4.2009, rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/69/2009 zo dňa 10.11.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 0T/135/2013 zo dňa 29.8.2013, za súčasného zrušenia aj všetkých ďalších rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúcich, aj vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zo spisu sú tiež zrejme ďalšie úkony súdu spočívajúce s už nariadením výkonu a vykonávaním uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody obž. V. W.. Z podkladov, ktoré mal senát k dispozícii vyplýva, že u obžalovaného prichádza do úvahy použitie ustanovenia § 290 ods. 1 Tr. por. s použitím aj ustanovenia § 281 ods. 2 Tr. por. v nadväznosti na okolnosť uvedenú v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por., čo bolo aj dôvodom zastavenia jeho trestného stíhania, ktorému už tak bol vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I. sp. zn. 7T/64/2007 uložený dostatočne prísny nepodmienečný trest odňatia slobody v takej a už uvedenej výmere, že významne prekračuje vôbec možnú hornú hranicu trestnej sadzby trestu odňatia slobody za prečin uvedený v obžalobe vo veci sp. zn. 1T/36/2014, popri vykonávaní aj uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia najskôr ústavnou formou v súvisiacej veci vedenej na Okresnom súde Košice I. pod sp. zn. 5T/17/2007, po zmene uznesením Okresného súdu Trenčín v konaní pod sp. zn. 2Nt/51/2010 vo forme ambulantnej a na základe správy a výsledkov jeho priebehu bolo v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany sp. zn. 2Nt/54/2011 rozhodnuté o jeho prepustení aj z tejto ambulantnej formy ochranného protitoxikomanického liečenia. Zo správy ÚVTOS Košice - Šaca vyplýva, že obž. V. W. má správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, nie sú zaznamenané žiadne nedostatky, na základe vlastnej žiadosti bol zaradený do programu alternatívneho zaobchádzania so skupinou odsúdených závislých od omamných a psychotropných látok, kde tiež neboli zistené žiadne nedostatky. Taktiež bolo v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4Nt/18/2015 dňa 23.04.2015 rozhodnuté u neho o zmene súdnej diferenciacie zo stredného na minimálny stupeň stráženia k ďalšiemu výkonu trestu odňatia slobody. Nie sú s ním problémy ani v interpersonálnych vzťahoch, nebol disciplinárne postihnutý, naopak bol disciplinárne odmenený, má sociálne kontakty s „vonkajším“ svetom, a to na dobrej úrovni. V závere konštatovali, že sa u neho plní účel výkonu trestu odňatia slobody. Vo svetle týchto okolností je tak hroziaci trest vo veci sp. zn. 1T/36/2014 celkom bez významu popri treste uloženom už vo veci sp. zn. 7T/64/2007, inak i povedané právoplatným rozhodnutím vo veci Okresného súdu Košice I. pod sp. zn. 7T/64/2007 a úspešným absolvovaním ochranného protitoxikomanického liečenia vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I. pod sp. zn. 5T/17/2007, je už plne a dostatočne dôvodne zabezpečená ochrana spoločnosti spočívajúca v zabránení páchania ďalšej trestnej činnosti obžalovanému (uložený trest odňatia slobody vo výmere 58 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody najskôr so stredným a po zmene s minimálnym stupňom stráženia) s vytvorením podmienok (v rámci výkonu trestu) na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život so súčasným odradením iných od páchania trestných činov, neopomínajúc ani naplnenie zásad ukladania trestov v zmysle ustanovenia § 34 Tr. zák., čím je plne naplnený aj jeho účel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.  
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.  
Sťažnosť má odkladný účinok.