

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713221853
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713221853.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa NetSpace 07 s.r.o., so sídlom Obrancov mieru 3173, 962 12 Detva, zast. Mgr. Innou Solaničovou, advokátkou, so sídlom M.R. Štefánika 5, 962 12 Detva, proti odporcovi E. I., F.. XX.XX.XXXX, Z. E. XXX/X, XXX XX C., o zaplatenie 75,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporca je **povinný** nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 48,82 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s..

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.12.2013 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazal odporcu k zaplateniu istiny v sume 75,00 Eur s príslušenstvom, ako aj trov konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 20.01.2014. Z dôvodu, že odporcovi sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk, súd uznesením č.k. XRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 19.09.2014 platobný rozkaz zrušil; vo veci sa ďalej konalo pod sp.zn. 12C/171/2014.

Písomným podaním zo dňa 27.05.2015, doručeným súdu dňa 29.05.2015, navrhovateľ oznámil, že svoj návrh na začatie konania berie v plnom rozsahu späť a konanie o ňom žiada zastaviť, a to z dôvodu, že odporca po podaní návrhu uhradil uplatnenú pohľadávku v plnej sume. Navrhovateľ si zároveň uplatnil právo na náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu), ktoré si vyčíslil v sume 48,82 Eur (2 x 16,60 Eur + 2 x 7,81 Eur).

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 13a ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonáť o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporkyne v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný,

nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie odporca z dôvodu, že po začatí konania uhradil v tomto konaní navrhovateľom uplatnenú pohľadávku v plnej výške, a preto mu súd uložil povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré navrhovateľovi v konaní vznikli a ktoré si voči odporcovi uplatnil.

Súd pri výpočte výšky náhrady trov konania navrhovateľa vychádzal z ich vyčíslenia obsiahnutého v podaní zo dňa 27.05.2015 a navrhovateľovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby á 16,60 Eur, a to za 1. prevzatie a prípravu právneho zastúpenia (§ 13a ods. písm. a) Vyhlášky) a 2. písomného podania na súd, t.j. návrhu na vydanie platobného rozkazu (§ 13a ods. písm. c) Vyhlášky); k týmto úkonom prináležiace režijné paušály podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, 2 x 7,81 Eur; spolu trovy právneho zastúpenia činia 48,82 Eur, ktoré je odporca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Inny Solaničovej číslo účtu: XXXXXXXXXX/XXXX, vedený v spol. K. J. I..J., a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).