

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010760
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010760.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 5. 8. 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený

I. W., nar. XX. X. XXXX v W. - P.,

trvale bytom W., U. č. X

t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice, Floriánska 18;

je vinný, že

v Košiciach na ul. Toryskej v C. W. dňa 4. 6. 2015 v čase okolo 18.10 hod. odcudzil tovar a to 2 ks bolero instantný nápoj v hodnote 0,50 €, 1 ks Nivea deo 40 ml v hodnote 2,89 € a 3 ks čokoládovú rolku v hodnote 0,72 €, ktoré si vložil do nohavíc a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bol zadržaný, aj napriek tomu, že v posledných 12 mesiacoch mu bola uložená pokuta vo výške 33,- € za priestupok proti majetku v priestupkovom konaní OO PZ Košice - Západ dňa 17. 5. 2015, a zároveň bol právoplatne odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 99/2015 zo dňa 4. 6. 2015 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu odňatia slobody súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 114/2015 zo dňa 16. 6. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 6. 2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo, zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.