

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8Er/792/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214207260
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214207260.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast.: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: B., pre vymozenie pohľadávky vo výške 389,05 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., nahradit' trovy exekučného konania vo výške 21,72 Eur, v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 29.5.2015 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 8Er/792/2014-16 zo dňa 9.1.2015, ktorým bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

V zmysle horeuvedených zákonných ustanovení exekučné konanie **zastavil**.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor žiadal priznať odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € + 20% DPH podľa § 21a vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov č. 288/1995 Z.z., a náhradu za poštovné vo výške 1 x 1,50 € + 20% DPH (doručenie žiadosti o udelenie poverenia). Súd exekútorovi priznal sumu celkovo 21,72 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu

vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.