

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 39Em/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511204119
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:2511204119.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: L. G., nar. XX.XX.XXXX (v súčasnosti plnoletej), bytom u otca, dieťa rodičov: matky/oprávnenej: L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX/X, T. a otca/povinného: H. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., o návrhu matky na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 18.03.2011, postúpeným tunajšieho súdu dňa 28.06.2022 po prenesení miestnej príslušnosti na tunajší súd uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 28.12.2021 č.k. 3Em/1/2021-81, sa matka domáhala výkonu rozhodnutia s poukazom na to, že otec jej neumožňoval styk s vtedy maloletou dcérou.

2/ V priebehu konania L. G., nar. XX.XX.XXXX, nadobudla dňa XX.XX.XXXX plnoletosť.

3/ Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

4/ Podľa § 8 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku.

5/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6/ Podľa § 10 ods. 2 C.m.p., ak sa stal účastníkom ten, o koho právach alebo povinnostiach sa nekoná, súd uznesením konanie vo vzťahu k nemu zastaví.

7/ Podľa § 370 a nasl. C.m.p., podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

8/ Súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia len vo vzťahu k maloletému dieťaťu za splnenia zákonných podmienok. Počas konania dieťa rodičov nadobudlo plnoletosť. Nakoľko plnoletosťou nadobúda fyzická osoba spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, nie je možné pokračovať v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia v danej veci nad plnoletou osobou, ktorá disponuje

spôsobilosťou na právne úkony v plnom rozsahu. Za situácie, keď výkon rozhodnutia doposiaľ nariadený nebol, súd zastavil konanie z dôvodu dosiahnutia plnoletosti dieťaťa.

9/ Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.) v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).