

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16CoP/54/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315205157  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6315205157.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici vo starostlivosti súdu o maloletú N. N., narodenú XX. 9. XXXX, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru S.. Z. N., narodenej XX. 3. XXXX, bytom G., S. 3, a Z. N., narodeného XX. 9. XXXX, bytom G., S. 3, t. č. H., E. X u K. H., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia ohľadom výšky výživného a širšieho styku s maloletou, o odvolaní otca maloletej proti uzneseniu Okresného súdu Brezno č. k. 8P/128/2015-17 zo dňa 22. júna 2015, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **p o t v r d z u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd zamietol návrh otca maloletej na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáha zníženia výživného z 210 € na minimálne výživné a rozšírenia styku s maloletou na každý páry kalendárny týždeň vždy v sobotu od 15:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 15:00 hod. do 18:00 hod. v mieste bydliska matky a za jej prítomnosti. Zároveň súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Okresný súd návrh zamietol po zistení, že otec v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uvádza, že na jeho strane sa zmenili pomery, avšak pôvodný rozsudok vyhlásený 15. 10. 2014 ešte nie je právoplatný, nachádza sa na odvolacom konaní, preto zmena pomerov na strane otca maloletej môže ovplyvniť rozhodnutie odvolacieho súdu. Zároveň mal okresný súd za to, že v návrhu otca absentuje návrh vo veci samej. V jeho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia chýbajú skutočnosti odôvodňujúce nariadenie takéhoto predbežného opatrenia, chýba odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

Právne vec okresný súd posúdil podľa ust. § 163 ods. 2, ako aj § 74 ods. 1 O. s. p. O náhrade trov konania rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p.

Proti uzneseniu okresného súdu podal v zákonnej 15 dňovej lehote otec maloletej. Uviedol, že o styku s dcérou bolo naposledy právoplatne rozhodnuté uznesením Okresného súdu Brezno č. k. 2P/180/2013-66 zo dňa 18. 12. 2013 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17CoP/14/2014-108 zo dňa 26. 02. 2014, podľa ktorého je oprávnený stretávať sa s dcérou každý nepárny týždeň v sobotu od 15.00 hod. do 18.00 hod., vždy za prítomnosti matky v mieste bydliska matky. Po tomto zistení prostredníctvom SMS - správy kontaktoval odporkyňu (zrejme matku maloletej). Zistil, že z jej strany dochádza k manipulácii so správaním dcéry k nemu ako k otcovi. Celá situácia medzi ním a matkou maloletej, ako aj skutočnosť, že nemal umožnený styk s dcérou má negatívny vplyv na jeho zdravotný stav. Vo veci vyživovacej povinnosti žiadal o zníženie výživného, pretože matka

maloletej sa zavádzajúco vyjadrila, že budú spolu žiť ako manželia a vychovávať spoločne ich dcéru. Ukončil pracovný pomer v Nemecku z rodinných dôvodov, zrušil svoj prechodný pobyt a všetky náležitosti súvisiace s návratom na Slovensko. V súčasnosti nemá žiaden príjem, nepoberá žiadnu sociálnu dávku a nemá ani nárok na žiadnu dávku z Nemecka. Výživné v sume 210 € uhrádza za pomoci svojej rodiny. Na základe týchto skutočností žiada súd predbežným opatrením znížiť výživné do času, kým sa opätovne nezamestná. Súd nedostatočne posúdil jeho finančnú situáciu, v ktorej sa momentálne nachádza.

Krajský súd, ako súd odvolací, odvolanie prejednal bez nariadenia pojednávania na prejednanie odvolania v zmysle ust. § 214 ods. 1, 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu podľa ust. § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Odvolací súd z uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/13/2015-325 zo dňa 10. júna 2015 zistil, že krajský súd, ako súd odvolací, odmietol odvolanie otca maloletej proti rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. č. k. 2P/180/2013-222 zo dňa 15. 10. 2014, ktorým okresný súd zaviazal otca maloletej prispievať na jej výživu s účinnosťou od 17. 09. 2013 výživným v sume 30 € mesačne a s účinnosťou od 01. 06. 2014 vo výške 200 € mesačne, určil že dlh na výživnom od 01. 06. 2014 do 15. 10. 2014 je otec povinný zaplatiť k rukám matky tak, že sumu 450 € je povinný zaplatiť do 20. 12. 2014 a sumu 400 € je povinný zaplatiť do 31. 3. 2015 a upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párny kalendárny týždeň, vždy v sobotu od 15:00 hod. do 18:00 hod. v mieste bydliska matky a za jej prítomnosti.

Pokiaľ otec maloletej v odvolaní tvrdí, že od 15. 10. 2014, teda od rozhodnutia okresného súdu došlo k zmene pomerov, keďže dobrovoľne skončil pracovný pomer v Nemecku a je bez akéhokoľvek príjmu, pričom sa vrátil na Slovensko, tieto skutočnosti nie sú skutočnosti vyžadujúce dočasnú úpravu pomerov účastníkov v súlade s ust. § 74 ods. 1 O. s. p. Nič však otcovi maloletej nebráni v tom, aby si podal návrh na rozhodnutie vo veci samej o znížení výživného alebo o zmenu úpravy styku s maloletou. Otec v konaní neosvedčil, že by zo strany matky maloletej boli uskutočňované kroky smerujúce k znemožneniu jeho styku s dcérou, a že s jej strany dochádza k manipuláciám zo správaním sa dcéry k nemu ako otcovi. Dôvodom na nariadenie predbežného opatrenia nie je ani tá skutočnosť, že matka maloletej sa voči nemu zavádzajúco vyjadrila, že budú spolu žiť ako manželia a spoločne vychovávať ich dcéru, a z tohto dôvodu ukončil pracovný pomer v Nemecku.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.