

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010160
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010160.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. A. Z., nar. XX.XX.XXXX vo N. E., trvale bytom S. N. XXX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 08. novembra 2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenému A. Z., nar. XX.XX.XXXX vo N.E. E. (z rodičov A. A. a D. Z., rod. V.) z a h l a d z u j e :
- odsúdenie Okresného súdu Martin zo dňa 13.06.2007, spisová značka 13T/6/2007
- odsúdenie Okresného súdu Martin zo dňa 18.09.2009, spisová značka 13T/174/2008.

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému A. Z., nar. XX.XX.XXXX vo N. E. (z rodičov A. A. a D. Z., rod. V.) z a h l a d z u j e :
- odsúdenie Vojenského obvodného súdu Banská Bystrica zo dňa 17.08.2000, spisová značka 1T/80/00,
- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 22.02.2002, spisová značka 1T/3/02.

odôvodnenie:

Odsúdený A. Z. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 26.05.2022 na Okresný súd Skalica žiadosť o zahladenie odsúdení.

Súd si vyžiadal správu od Mestského úradu K., odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov, rozhodnutiami Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica, lustráciou v GP, pripojením všetkých relevantných spisov.

Z odpisu registra trestov (č.l. 19 - 21 spisu) súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom 10 záznamov.

Trestným rozkazom Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica zo dňa 16.02.2000, spisová značka 2T/17/2000, bol uznaný za vinného pre trestný čin dezercie podľa § 284 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005, pre trestný čin neposlúchnutia rozkazu podľa § 273 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou 1 rok; do 07.03.2001.

Rozsudkom Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica zo dňa 12.07.2000, spisová značka 1T/69/2000 bol uznaný za vinného pre trestný čin sprenevery § 248 ods. 1, 2 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky; do 12.07.2002. Súčasne bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica zo dňa 16.02.2000, spisová značka 2T/17/2000. Trest vykonal dňa 27.11.2004. Odsúdenie bolo zahladené uznesením Okresného súdu Skalica zo dňa 17.05.2016, spisová značka 5Nt/10/2016.

Rozsudkom Vojenského obvodového súdu Banskej Bystrice zo dňa 17.08.2000, spisová značka 1T/80/2000, bol uznaný za vinného pre trestný čin dezercie podľa § 284 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou 2 roky. Uznesením Vojenského obvodového súdu Banskej Bystrice 1T/80/2000 zo dňa 10.01.2003 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov vykoná, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 27.05.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.02.2002, spisová značka 1T/3/2002, bol uznaný za vinného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, 3 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon trestu bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 27.03.2003.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 27.09.2002, spisová značka 1T/74/2002, bol uznaný za vinného pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. NVS. Trest vykonal dňa 22.01.2013. Odsúdenie bolo zahladené uznesením Okresného súdu Skalica zo dňa 17.05.2016, spisová značka 5Nt/10/2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.06.2003, spisová značka 1T/33/2003, bol uznaný za vinného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 27.09.2002, spisová značka 1T/74/2002.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 13.03.2006, spisová značka 1T/200/2005, bol uznaný za vinného pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, 2 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v I. NVS. Trest vykonal dňa 07.11.2006. Odsúdenie bolo zahladené uznesením Okresného súdu Skalica zo dňa 17.05.2016, spisová značka 5Nt/10/2016.

Rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 13.06.2007, spisová značka 13T/6/2007, bol uznaný za vinného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Dňa 27.07.2009 bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2Pp/30/2009 so skúšobnou dobou 1 rok a povinnosťou počas skúšobnej doby sa uchádzať o zamestnanie. Dňa 27.07.2010 sa osvedčil, teda trest vykonal dňom 27.07.2009.

Rozhodnutím Okresného súdu Hodonín zo dňa 08.11.2007, spisová značka 1T/655/2007, bol uznaný za vinného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody, ktorý mu bol podmiennečne odložený v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok, do 08.10.2010. súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 1 rok. Dňa 12.05.2011 sa osvedčil a trest zákazu činnosti vykonal dňa 08.10.2010.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 18.09.2009, spisová značka 13T/174/2008, bol uznaný za vinného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace. Trest vykonal dňa 19.09.2011.

Zo správy Mesta Skalica (č.l. 27 spisu) vyplýva, že A. Z. nemá v evidencii Mestskej polície Skalica evidovaný žiadny priestupok.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy (č.l. 26 spisu), súd zistil, že odsúdený sa dopustil 6 priestupkov v období od 25.10.2017 do 03.06.2022, všetky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré mu boli opakovane ukladané blokové pokuty od 10 eur po 50 eur.

Zo spisu Okresného súdu Skalica sp. zn. 5Nt/10/2016 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 5Nt/10/2019 zo dňa 04.05.2016, právoplatné dňa 17.05.2016, u odsúdeného boli zahladené: odsúdenie Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica zo dňa 12.07.2000, sp. zn. 1T/69/2000, odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 27.09.2002, sp. zn. 1T/74/2002 a odsúdenie Okresného súdu Senica zo dňa 13.03.2006, sp. zn. 1T/200/2005.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného poriadku, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného poriadku, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa páchatelovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahliadiť, kým neuplynie doba na zahliadenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahliadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahliadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahliadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahliadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahliadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahliadenie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Odsúdený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 13T/6/2007 trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov a 23 dní vykonal dňa 27.07.2009. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona

môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, t.j. od 28.07.2009 do 28.07.2014. V tejto dobe sa však odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti za ktorú bol odsúdený (Okresným súdom Martin sp. zn. 13T/174/2008), preto táto 5 ročná doba začala plynúť znovu od posledného spáchania skutku, t.j. od 19.09.2009 do 19.09.2014. Počas tohto obdobia sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladiení predmetného odsúdenia.

Odsúdený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 13T/174/2008 trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov vykonal dňa 19.09.2011. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, t.j. od 20.09.2011 do 20.09.2016. Počas tohto obdobia sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladiení predmetného odsúdenia.

Odsúdený v trestnej veci vedenej na Vojenskom Obvodnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 1T/80/2000 trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov vykonal dňa 27.09.2005. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 28.09.2005 do 28.09.2008. V tejto dobe sa však odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti za ktorú bol odsúdený (Okresným súdom Martin sp. zn. 13T/174/2008 a Okresným súdom Martin sp. zn. 13T/6/2007), preto táto 3 ročná doba začala plynúť znovu od posledného spáchania skutku, t.j. od 19.09.2009 do 19.09.2012. Počas tohto obdobia sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladiení predmetného odsúdenia.

Odsúdený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 1T/3/2002 trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov vykonal dňa 27.02.2003. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 28.02.2003 do 28.03.2006. V tejto dobe sa však odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti za ktorú bol odsúdený (Okresným súdom Martin sp. zn. 13T/174/2008 a Okresným súdom Martin sp. zn. 13T/6/2007), preto táto 3 ročná doba začala plynúť znovu od posledného spáchania skutku, t.j. od 19.09.2009 do 19.09.2012. Počas tohto obdobia sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladiení predmetného odsúdenia.

Súd v súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) posudzoval podmienky pre zahladienie odsúdenia podľa Trestného zákona účinného v čase, keď sa o zahladiení rozhoduje, hoci tresty boli odsúdenému uložené podľa skoršieho Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutkov).

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.