

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815209242  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815209242.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., T. č. XXX/XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky U. Šestákovej, nar. XX.XX.XXXX, bytom S., prievidzská č. XXX/XX, právne zastúpenej R.. Edit Balážikovou, so sídlom Partizánske, Jesenského č. 231/5 a otca M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., M. C. č. XXX/XX, o návrhu starej matky X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., V. č. XXXX/X, o úprave stretávania sa starej matky s maloletou, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu:

Otec M. Y., nar. XX.XX.XXXX, je oprávnený stretávať sa s maloletou U. Y., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny víkend v čase od soboty od 10.30 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že otec, resp. stará matka X. Y., nar. XX.XX.XXXX na základe poverenia otca, sú oprávnení prevziať maloletú U. pred bytom matky v čase na to určenom a v čase na to určenom pred bytom matky maloletú U. odovzdať matke s tým, že matka je povinná maloletú U. na stretnutie s otcom pripraviť a stretnutie umožniť.

Súd konanie o návrhu starej matky na úpravu stretávania sa s mal. U. z a s t a v u j e.

Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 03.09.2014 č. k. 13P/34/2014-49 v časti úpravy stretávania sa otca s mal. U.. V ostatných častiach ostáva uvedený rozsudok nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 28.05.2015 sa stará matka zo strany otca maloletej U. Y., nar. XX.XX.XXXX, domáhala úpravy stretávania sa s maloletou U. jeden víkend v mesiaci od piatku 16.00 hod do nedele 18.00 hod s tým, že maloletú si prevezme a po ukončení styku odovzdá v mieste bydliska matky.

Počas pojednávania dňa 05.08.2015 sa rodičia maloletej U. dohodli a uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej je otec oprávnený stretávať sa s maloletou U. každý nepárny víkend v čase od soboty od 10.30 hod do nedele do 18.00 hod s tým, že otec, resp. stará matka X. Y., nar. XX.XX.XXXX na základe poverenia otca, sú oprávnení prevziať maloletú U. pred bytom matky v čase na to určenom a v čase na to určenom pred bytom matky maloletú U. odovzdať matke s tým, že matka je povinná maloletú U. na stretnutie s otcom pripraviť a stretnutie umožniť.

Kolízny opatrovník sa k rodičovskej dohode pripojil.

Keďže dohoda rodičov o úprave styku, ktorú súd musel schvaľovať, nebola v rozpore s príslušnými zákonnými ustanoveniami a najmä nebola v rozpore s oprávnenými záujmami maloletej U. rozhodol súd tak, že rodičovskú dohodu o úprave styku tak, ako je uvedená vo výroku rozsudku schválil.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 ZR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 5 ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Stará matka zo strany otca po uzavretí rodičovskej dohody o novej úprave stretávania sa otca s maloletou, zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť. So späťvzatím návrhu rodičia a aj kolízny opatrovník súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd akceptoval dispozíciu navrhovateľky (starej matky maloletej U. zo strany otca) s návrhom a konanie o jej návrhu z dôvodu späťvzatia zastavil v celom rozsahu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 207 ods. 1 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.