

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010407
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010407.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X.XX.XXXX v Chebe, Česká republika, trvale bytom C. XXX, D. B. E. F., štátny občan Slovenskej republiky, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. X.XX.XXXX, uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 19.7.2006, sp.zn. 1T/64/2006, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.12.2006, sp.zn. 6To/40/2006, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.2.2008, sp.zn. 2PP/2/2008, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 7.4.2011, sp.zn. 2PP/2/2008, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. X.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Podaním doručeným na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 7.10.2022 označeným ako Žiadosť o odpis registra trestov, požiadal odsúdený A. B. o zahľadanie všetkých svojich odsúdení uvedených v registri trestov z dôvodu, že záznamy o právoplatných odsúdeniach mu bránia sa riadne zamestnať. Konanie o žiadosti o zahľadanie odsúdení je týmto súdom vedené pod sp.zn. 2Nt/16/2022.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. zistil, že doposiaľ bol 5 krát právoplatne uznaný vinným, na území Slovenska 4 krát, z toho 2 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 2T/189/2002, 2T/114/2003, a 2 krát v trestných veciach Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006, 1T/97/2019. V cudzine na území Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska má evidované 1 odsúdenie West Suffolk PSA Magistrates v trestnej veci sp.zn. 11/2867/23706F, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa právoplatných odsúdení na území Slovenska.

V súdnom spise Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006, sa nenachádzalo rozhodnutie Okresného súdu Prešov v konaní sp.zn. 2PP/2/2008 o osvedčení odsúdeného A. B. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia alebo nariadení výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 1T/64/2006, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený uznesením zo dňa 13.2.2008, sp.zn. 2PP/2/2008, tento údaj nebol dostatočne uvedený ani v odpise registra trestov odsúdeného.

Na žiadosť Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.10.2022, sp.zn. 2Nt/16/2022, o zaslanie uznesenia, záznamu o osvedčení, resp. uvedenia dátumu, ktorý sa považuje za deň osvedčenia sa odsúdeného A. B. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006, Okresný súd Prešov podaním zo dňa 3.11.2022 (nesprávne uvedený rok

2020) oznámil, trestný spis sp.zn. 2PP/2/2008 už nie je k dispozícii, bol skartovaný a z údajov v registri súdu bolo zistené, že uznesením zo dňa 7.4.2011, sp.zn. 2PP/2/2008, právoplatným dňa 22.4.2011, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.8.2002, sp.zn. 2T/189/2002, právoplatným dňa 28.8.2002, bol obvinený mladistvý A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 23.4.2002, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Po uplynutí skúšobnej doby bolo uznesením zo dňa 9.10.2003, sp.zn. 2T/189/2002, právoplatným dňa 17.10.2003, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 29.10.2003, sp.zn. 2T/114/2003, právoplatným dňa 29.10.2003, bol obvinený mladistvý A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu pyliactva podľa § 9 ods. 2 k § 181d ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 4.7.2003, s uložením trestu prepadnutia veci - rybárskych prútov s príslušenstvom, ktorý vlastníkom sa stala Slovenská republika. Podľa § 87 ods. 4 Trestného zákona sa na mladistvého odsúdeného, pri uložení trestu prepadnutia veci hľadá ako by nebol odsúdený dňom 29.10.2003 – t.j. dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku, bez potreby vydania osobitného rozhodnutia.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 19.7.2006, sp.zn. 1T/64/2006, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.12.2006, sp.zn. 6To/40/2006, právoplatných dňa 13.12.2006, bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva zločinu lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil dňa 4.2.2006, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienené so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trestné stíhanie obvineného v prípravnom konaní a konaní pred súdom bolo vedené vo väzbe, do ktorej bol vzatý uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 8.2.2006, sp.zn. 0Tp/5/2006, väzba začala plynúť dňa 6.2.2006 a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice (ďalej len ÚVV a ÚVTOS). Výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienené, so započítaním doby väzby od 6.2.2006 do 13.12.2006, odsúdený nastúpil ihneď v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVV a ÚVTOS Košice, následne do ÚVV Prešov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.2.2008, sp.zn. 2PP/2/2008, právoplatným dňa 13.2.2008, bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006, pri určení skúšobnej doby na 3 roky a uloženého probačného dohľadu na 2 roky vrátane primeraných povinností. Z hlásenia zmien ÚVV Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Okresného súdu Prešov sp.zn. 2PP/2/2008 z výkonu trestu podmienene prepustený na slobodu dňa 13.2.2008. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 7.4.2011, sp.zn. 2PP/2/2008, právoplatným dňa 22.4.2011, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, s tým, že sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006 bol vykonaný dňom podmieneného prepustenia na slobodu t.j. dňa 13.2.2008. Z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienené so započítaním väzby odsúdený v období od 6.2.2006 do 13.2.2008 skutočne vykonal 2 roky a 7 dní.

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 31.10.2019, sp.zn. 1T/97/2019, právoplatným dňa 19.12.2019, bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 9.3.2019, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bolo uznesením zo dňa 17.2.2021, sp.zn. 1T/97/2019, právoplatným dňa 17.2.2021, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

A. B. má v odpise registra v cudzine na území Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska evidované odsúdenie West Suffolk PSA Magistrates na základe rozhodnutia zo dňa 30.10.2014, sp.zn. 11/2867/23706F, právoplatným dňa 30.10.2014, za trestný čin – jazda bez vodičského oprávnenia alebo

pri zadržaní vodičského oprávnenia a trestný čin proti dopravným predpisom. Za spáchané trestné činu mu boli uložené sankcie: povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať pod dohľadom v období od 30.10.2014 do 30.10.2015, verejnoprospešná služba alebo práca vo výmere 150 hodín, peňažný trest vo výške 85 libier, 6 trestných bodov za jazdu v čase odobratého vodičského preukazu, peňažný poplatok (penále) vo výške 200 libier a peňažná pomoc obetiam trestných činov vo výške 15 libier.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného A. B. (ďalej len odsúdený), sa pri odsúdení na území Slovenska doposiaľ hľadí ako keby nebol odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/189/2002, 2T/114/2003, a Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/97/2019.

V trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne so započítaním doby väzby, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený, odsúdený skutočne vykonával od 6.2.2006 do 13.2.2008 v rozsahu 2 roky a 7 dní, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 13.2.2008, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V prípade odsúdenia West Suffolk PSA Magistrates v konaní sp.zn. 11/2867/23706F na území Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska, pri uložení sankcii, ktoré neboli spojené s odňatím slobody, na vykonanie záznamov o výkone uložených sankcii je príslušný súd, ktorý o ich uložení rozhodol, právomoc súdov na území Slovenska v zmysle § 470 ods. 2 Trestného poriadku nie je daná.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov v období od 09/2016 – 07/2022 má odsúdený evidovaných 19 priestupkov, z toho v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení so zákonom č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke 17 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky – 5 priestupkov prekročením maximálnej povolenej rýchlosti, po 3 priestupky nepoužívaním bezpečnostných pásov a jazdou bez platných dokladov, po 2 priestupky jazdou s vozidlom v nevyhovujúcom technickom stave a nerešpektovaním dopravnej značky, 1 priestupok za používanie mobilného telefónu počas jazdy nedovoleným spôsobom, nesprávne predchádzanie s motorovým vozidlom, s uložením pokút v blokovaní. Odsúdený sa dopustil aj 2 priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, s uložením pokút v blokovaní a rozhodnutím okresného úradu. Podľa údajov v registri Sociálnej poisťovne bol odsúdený v období od 16.2.2022 – 28.2.2022 zamestnancom spoločnosti Fasádnici snov s.r.o., Košická Polianka 115, IČO: 53 758 871, od 18.10.2022 na základe dohody o vykonaní práce je zamestnancom spoločnosti Expeda s.r.o., Námestie slobody 149, Vranov nad Topľou, IČO: 50 353 861.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005, v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov pri treste odňatia slobody, výkon ktorého z dôvodu podmieneného prepustenia a následného rozhodnutia o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia prevýšil 1 rok v trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/64/2006, má súd u odsúdeného preukázanú po podmienenom prepustení z výkonu tohto trestu dňom 13.2.2008, obdobie vedenia riadneho života na území Slovenska mal preukázané minimálne v období od 14.2.2008 do 14.2.2013, kde sa ďalšieho trestného činu dopustil až dňa 9.3.2019 v konaní vedenom Okresným súdom Humenné sp.zn. 1T/97/2019, a za spáchané priestupky v období od 09/2016 – 07/2022, bol sankcionovaný samostatne príslušným správnym orgánom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku uznesenia a odsúdenie uložené Okresným súdom Humenné sp.zn. 1T/64/2006 zahľadol postupom podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona.

Poučenie:

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.