

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 12C/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415203542
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415203542.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľov: X. F.P. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX a manžel J. R., rodená Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XXX, 2. Q. K., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, A. M. XXX, 3. T. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. - T., B. XX/X, 4. Z. N., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, 5. M. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX a manžel Z. X., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XX, 6. B. Č., rod. Č., nar. XX.XX.XXXX a manžel Ľ. Č.L., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XXX, 7. Q. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX a manžel V. C.C., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XXX, 8. P. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., C. XX, 9. Z. Y., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A., P. XX, 10. H. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX a manžel Q. T., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. N. Ž., S. XXX, 11. A. X., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, 12. Š. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX a manžel Ľ. X.K., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XX, 13. P. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. N. S., Q. XXX/XX, 14. C. G., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, 15. Q. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX a manžel P. A., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XX, všetci zastúpení: JUDr. Ľudmila Petrušová, advokátka, s.r.o., so sídlom A. Dubčeka 386/10, 965 01 Žiar nad Hronom proti odporkyni: M. Š., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. N. S., N. XXX/X, t. č. Psychiatrická nemocnica K., o návrhu na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/138/2015 - 50 zo dňa 29.05.2015 tak, že dátum vyhlásenia rozsudku má správne znieť: 29.05.2015.

odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci tunajší súd vydal dňa 29.05.2015 rozsudok č. k. 12C/138/2015 - 50. Následne súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, a to konkrétne v dátume vyhlásenia rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade došlo v písomnom vyhotovení uvedeného rozhodnutia k chybe v písaní týkajúcej sa dátumu vyhlásenia rozsudku. Vzhľadom na túto chybu v písaní tunajší súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia danú chybu odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní

sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.