

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/181/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514208288
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514208288.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: V.. N. X., T.: XX.XX.XXXX, H. C., N. Č.. XXXX/XX, právne zastúpený: Mgr. Andrej Bartovic - advokát, sídlo AK Piešťany, Kukučínova č. 8, proti odporcovi 1/: J. M., T.: XX.XX.XXXX, H. C., Y. Č.. XXXX/XX a odporkyni 2/: J. M., T.: XX.XX.XXXX, bytom ako odporca 1/, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporcom 1/ a 2/ právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Návrhom súdu doručeným dňa 03.12.2014 sa navrhovateľ voči odporcom 1/ a 2/ domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX pre kat. úz. C.. Svoj návrh odôvodnil tým, že spoluvlastnícky podiel k predmetným nehnuteľnostiam nadobudol na základe kúpnej zmluvy uzavretej dňa 08.08.2013 za kúpnu cenu 59.000 eur. Odporcovia doposiaľ na mimosúdne riešenie sporu nereagovali. Navrhol spojiť toto konanie s konaním vedeným na tunajšom súde pod sp.zn.: 12C 248/2013.

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 27. mája 2015, č.k.: 9C 181/2014 - 20 súd konanie za použitia § 109 ods. 1 písm. c) O.s.p. prerušil. Podaním doručeným súdu dňa 24.06.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh späť.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 prvej vety O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenie, keďže navrhovateľ za konania pred prvým pojednávaním zobral návrh na začatie konania späť, súd berúc zreteľ na jeho dispozičné právo s návrhom na začatie konania po účinnom späťvzati rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Ak navrhovateľ vezme návrh späť bez toho, aby bolo zároveň preukázané, že návrh bol podaný dôvodne, a stalo sa tak len pre správanie odporcu, procesne platí, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ. Právo na náhradu trov má tak odporca.

V prejednávanej veci navrhovateľ procesne zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, preto je povinný nahradiť trovy konania odporcom. Keďže títo si náhradu žiadnych neuplatnili (doposiaľ s nimi súd ani nekonal), žiadna náhrada im ani nemohla byť priznaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.