

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2Er/160/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413202649
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413202649.2

Rozhodnutie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Vajnorská 100/A, IČO: 36 432 105, právne zast. verita, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Karpatská 18, IČO: 35 940 875, proti povinnému: Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V., J. P. XXXX/X, v exekučnom konaní pre vymoženie 2.520,18 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenom exekučnom konaní Okresný súd Dolný Kubín uznesením č. k. 2Er/160/2013-13 zo dňa 28.06.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1CoE/99/2013 zo dňa 03.12.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín 2Er/160/2013-13 zo dňa 28.06.2013 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.02.2014. Súdny exekútor si trovy exekúcie v súvislosti so zastavením exekučného konania neuplatnil.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení - Exekučný poriadok (ďalej už len „EP“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť (o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie) zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, postupujúc podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 EP súd exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Keďže súdny exekútor si trovy exekúcie v súvislosti so zastavením exekučného konania neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka a justičného čakaťa **j e** **odvolanie** vždy **p r**
í p u s t n é (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.