

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/133/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214216288
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214216288.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. C., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: Q. C., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXX a Q. S., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX/XX, H., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia,

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 3.8.2015 domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú P. do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil nasledovne. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. Nc 199/03-13 zo dňa 20.1.2004 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, následne v lete 2004 rodičia maloletej obnovili spolužitie a do septembra 2014 bývali spolu. Dňa 7.9.2014 sa matka aj s maloletou odsťahovali bez jeho súhlasu do Prievidze. Od septembra 2014 sa otec s maloletou stýka každý víkend, kedy maloletá otca prosí, aby mohla zostať v jeho osobnej starostlivosti. Maloletá chce podľa tvrdení otca navštevovať základnú školu v Komárne, v Prievidzi sa maloletej nepáči, nemá tam kamarátov, v škole sa necíti dobre a aj s matkou má nezhody.

Podľa § 102 ods. 1 OSP, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 102 ods. 2 OSP, v konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 OSP, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Citovaným zákonným ustanovením je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o predbežnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov (§ 75 ods. 8 OSP), vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o predbežnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom. Z toho vyplýva, že predbežné opatrenie by nemalo obsahovať výrok, ktorý by sa rovnal výroku vo veci samej.

Ku dňu podania návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia rodiča maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, maloletá je rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. Nc 199/03-13 zo dňa 20.1.2004 zverená do osobnej starostlivosti matky a otec je povinný platiť výživné mesačne v sume 33,19 eur. Na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti a o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú, pričom toto konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9P/133/2015-58 zo dňa 1.7.2015 rozhodol o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Prievidza, proti ktorému uzneseniu podal otec včas odvolanie, o ktorom sa momentálne koná.

V čase šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zo dňa 23.2.2015 (č. I. 47 spisu), vykonaného v mieste bydliska otca, sa maloletá vyjadrila, že svojho otca má veľmi rada, majú veľmi dobrý vzťah. Uviedla, že by chcela byť v osobnej starostlivosti otca, chcela by bývať v Chotíne a do školy by chcela chodiť do Komárna.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zo dňa 26.2.2015 (č. I. 45 spisu) následne vyplynulo, že matka s maloletou býva v trojizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve matky. Hygiena rodinného prostredia bola na veľmi dobrej úrovni, všade bol udržiavaný poriadok a čistota. Maloletá má podľa zistení úradu k otcovi vytvorené veľmi pozitívne citové väzby. Podľa udania úradu, o podanom návrhu otca na zverenie do jeho osobnej starostlivosti má maloletá poznatky, nevie sa však vyjadriť, komu z rodičov by chcela byť zverená do osobnej starostlivosti. Matka s návrhom otca nesúhlasí, sama si podala návrh na zvýšenie výživného.

Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že dôvody, pre ktoré bol otcom podaný jeho návrh na vydanie predbežného opatrenia nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd dospel k záveru, že nie je potrebné dočasne upravovať pomery účastníkov, pretože pokiaľ ide o maloleté dieťa, nie je potrebné, ako to žiada otec vo svojom návrhu, ho dočasne zverovať do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko v matkinej starostlivosti sú dieťaťu momentálne poskytnuté všetky podmienky pre jeho všestranný a zdravý vývoj. Podľa zistení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, maloletej je v súčasnosti poskytovaná dôkladná všestranná starostlivosť. V danom prípade preto neexistuje naliehavá potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi v uvedenom smere.

Otec vo svojom návrhu neosvedčil právny dôvod na vydanie žiadaného predbežného opatrenia, a síce že by sa maloletá ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, alebo v priamom a vážnom ohrození života a zdravia. Maloletá je v súčasnosti v osobnej starostlivosti matky, u ktorej jej žiadna ujma nehrozí, preto súd rozhodol tak, že návrh na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) OSP zamietol.

Argumenty, pre ktoré sa otec domáha zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti, bude mať otec možnosť predkladať súdu v konaní vo veci samej po tom, ako Krajský súd v Nitre rozhodne o jeho odvolaní zo dňa 1.7.2015. Rovnako, pokiaľ ide o otázku školskej dochádzky maloletej, súd pre úplnosť uvádza, že tá predovšetkým závisí od vyriešenia otázky umiestnenia maloletej do osobnej starostlivosti niektorému z rodičov. V súčasnosti je maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, preto ak by aj do času nástupu maloletej do školy (2.9.2015) nedošlo k právoplatnému rozhodnutiu súdu o zmene umiestnenia maloletej, maloletá riadne nastúpi do školy v mieste svojho terajšieho bydliska, ktoré má v zmysle rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. Nc 199/03-13 zo dňa 20.1.2004 u matky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.