

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/806/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514210782
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Midová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7514210782.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného: JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 37 928 422, proti odporcovi: Z. Y., naposledy bytom v K. č. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou O. Y., bývajúcou v K. č. XX o zaplatenie 198,77 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu

rozhodol:

Pri púšť a späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 1.10.2014 č.k. 14C/212/2014 - 50 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice - okolie (ďalej aj „okresný súd“ alebo „súd prvého stupňa“) uznesením označeným vo výroku tohto rozhodnutia konanie zastavil a rozhodol, že po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave, Žellova 2. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Uvedené uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 8.10.2014. Po doručení tohto uznesenia a pred uplynutím odvolacej lehoty právny zástupca navrhovateľa vzal návrh na vydanie platobného rozkazu späť podaním zo dňa 14.10.2014, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 15.10.2014.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

V prejednávanej veci došlo k procesnej situácii predpokladanej v citovanom zákonom ustanovení, preto odvolací súd v zmysle cit. ust. § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie okresného súdu a konanie zastavil.

Odvolaciemu súdu sa žiada poznamenať, že k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, a preto nebolo treba žiadať súhlas odporcu so späťvzatím návrhu (§ 211 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 96 ods. 1,3 O.s.p.).

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.