

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5Csp/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121410310
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:6121410310.4

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu: H. X., Z.. G., G. G. D. XXX/A, XXXXX, H.-T. I. V.: XX XXX XXX, právne zast. JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, proti žalovanému: N. Č.J., T.: XX.XX.XXXX, H. R. XX, XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 1.512,71 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žalobcovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca svojou žalobou podanou na Upomínací súd Banská Bystrica dňa 23.06.2021 žiadal súd, aby zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 1.512,71 €, spolu s úrokmi z omeškania a trovami konania.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že dňa 03.12.2020 došlo k postúpeniu pohľadávky, ktorá vyplýva zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo spoločnosti G. U. Z..G.. na žalobcu. V prílohe k zmluve o postúpení pohľadávok je žalovaná vedená pod referenčným číslom 3012831901. Medzi G. U. a.s. a žalovaným bola uzatvorená zmluva o poskytovaní verejných služieb v znení dodatku, v zmysle ktorej bol žalovanej aktivovaný program služieb a G. U. Z..s., sa s ňou dohodol na pravidelnom splácaní ceny za poskytovanie týchto služieb. G. U. a.s., podľa uzatvorenej zmluvy poskytol žalovanej služby, ktoré si vyúčtoval nasledovnými faktúrami:

- faktúra zo dňa 01.03.2019 uvedená pod VS 8229157305 vo výške 23,29 Eur s lehotou splatnosti 18.03.2019,
- faktúra zo dňa 01.04.2019 uvedená pod VS 8231217548 vo výške 28,58 Eur s lehotou splatnosti 18.04.2019,
- faktúra zo dňa 01.05.2019 uvedená pod VS 8233310409 vo výške 41,90 Eur s lehotou splatnosti 20.05.2019,
- faktúra zo dňa 01.06.2019 uvedená pod VS 8235406013 vo výške 23,00 Eur s lehotou splatnosti 18.06.2019,
- faktúra zo dňa 01.07.2019 uvedená pod VS 8237520451 vo výške 21,47 Eur s lehotou splatnosti 18.07.2019.

Žalovaný si nesplnil svoje zmluvne dohodnuté záväzky, neuhradil sumy, na základe týchto dlžných faktúr. Nakoľko sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku, žalobca si uplatňuje taktiež zákonné úroky z omeškania. Žalobca si uplatňuje aj zmluvnú pokutu, ktorá je vypočítaná nasledovne:

Zmluvná pokuta (ZP) = základ ZP - (počet dní uplynutých z doby viazanosti/celkový počet dní viazanosti x základ ZP).

Dohodnutá zmluvná pokuta nie je neprimerane vyšším zabezpečením, oproti výške zabezpečenej povinnosti v čase uzatvorenia dohody o zmluvnej pokute a preto nie je neprijateľnou zmluvnou pokutou podľa § 53 ods. 4 písm. s OZ. Žiadajú súd, aby návrhu vyhovel a priznal im náhradu trov konania.

3. Okresný súd v Čadci rozsudkom 5Csp/19/2021-72 zo dňa 04.11.2021 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu 787,01 € spolu s úrokmi z omeškania a zmluvnou pokutou, ako priznal žalobcovi aj nárok na náhradu trov konania.

4. Proti uvedenému rozsudku podal odvolanie žalovaný, poukázal na to, že v súčasnej dobe je na jeho osobu vedené insolventné konanie Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 10OdS/2/2021 a preto žiadal žalobu zamietnuť. Krajský súd v Žiline uznesením 7CoCsp/15/2022 zo dňa 27.04.2022 rozsudok okresného súdu zrušil, vec mu vrátil na nové konanie. Krajský súd prihliadal na námietku žalovaného, že sa vedie voči nemu insolvenčné konanie, bol začatý konkurz a preto sa nemôže viesť proti nemu takéto konanie, pričom súd z uznesenia OS Žilina sp. zn. 10OdS/2/2021 zo dňa 10.09.2021 zistil, že predmetným uznesením bola žalovanému poskytnutá ochrana pred veriteľmi, bol mu ustanovený správca, bolo začaté hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 odsek 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2015/848. Poukázal na § 168 F ods. 5 Zákona č. 7/2005 Z.z., z ktorého vyplýva, že pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie, alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom, takéto konanie pokračuje naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára. Predmetné konanie začalo pred určením splátkového kalendára a uplatňovaná pohľadávka môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom, preto napriek začatému insolvenčnému konaniu voči žalovanému sa v tomto konaní pokračuje.

5. Žalobca zotrval na podanej žalobe v celom rozsahu, uviedol, že podľa názoru žalobcu je vo veci možné rozhodnúť v rozsahu podanej žaloby, rozhodnutie je vykonateľné len v rozsahu schváleného splátkového kalendára, t.j. v rozsahu 38,18 € ročných splátkach 85,09 €, čím je poskytnutá ochrana žalovaného pred veriteľmi. Po tom, čo bolo žalobcovi doručené uznesenie 10OdS/2/2021-141 zo dňa 06.04.2022, spolu so splátkovým kalendárom (číslo listu 117-124 spisu), ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a zotrval na svojich doterajších vyjadreniach v konaní.

6. Žalovaný sa na pojednávanie nezúčastnil, svoju neúčast' ospravedlnil z pracovných dôvodov, súhlasil, aby súd konal v jeho neprítomnosti, zároveň súdu doložil ako dôkaz uznesenie OS Žilina 10OdS/2/2021, z ktorého vyplýva, že mu bol určený splátkový kalendár na dlžnú sumu s navrhovanou ročnou splátkou 85,09 €. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2022. Na základe uvedeného splátkového kalendára bude splácať sumu, ktorá je predmetom tohto konania, preto žiada žalobu zamietnuť.

7. Žalobca k žalobe pripojil tieto dôkazy:

- zmluva o poskytovaní verejných služieb,
- dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb,
- žiadosť o zmenu zmluvy o poskytovaní verejných služieb,
- žiadosť o ukončenie zmluvy o poskytovaní verejných služieb,
- odstúpenie od zmluvy o poskytovaní verejných služieb,
- faktúry:
 - faktúra zo dňa 01.03.2019 uvedená pod VS 8229157305 vo výške 23,29 Eur s lehotou splatnosti 18.03.2019,
 - - faktúra zo dňa 01.04.2019 uvedená pod VS 8231217548 vo výške 28,58 Eur s lehotou splatnosti 18.04.2019,
 - - faktúra zo dňa 01.05.2019 uvedená pod VS 8233310409 vo výške 41,90 Eur s lehotou splatnosti 20.05.2019,
 - - faktúra zo dňa 01.06.2019 uvedená pod VS 8235406013 vo výške 23,00 Eur s lehotou splatnosti 18.06.2019,
 - - faktúra zo dňa 01.07.2019 uvedená pod VS 8237520451 vo výške 21,47 Eur s lehotou splatnosti 18.07.2019,
- výzva na zaplatenie - predžalobná výzva,
- oznámenie o postúpení pohľadávky.

8. Žalovaný v konaní doložil tieto dôkazy:

- uznesenie OS Žilina v právnej veci dlžníka N. Č. o návrhu na určenie splátkového kalendára sp. zn. 10OdS/2/2021, vydaného dňa 12.04.2022, ktorým bol dlžníkovi určený splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich 5 rokov v lehotách podľa § 168 f/ zákona č. 7/2005 Z.z. každému jeho nezabezpečenému veriteľovi 38,18 % z pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom určeným dlžníkovi uspokojené, vrátane dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. V návrhu splátkového kalendára medzi nezabezpečenými pohľadávkami veriteľa dlžníka bola aj pohľadávka D.Z. G. U. Z..G.. H., V. XXXXXXXXX, neuhradené poplatky v sume 1.114,24 €. Správca v návrhu splátkového kalendára určil výšku pohľadávky uspokojovanej splátkovým kalendárom na sumu 425,45 € s navrhovanou ročnou splátkou vo výške 85,09 €. Uvedené uznesenie bolo vydané dňa 06.04.2022, právoplatnosť nadobudlo 13.04.2022,

- splátkový kalendár, z ktorého vyplýva pohľadávka H. X. Z..G.., C. G. U. Z..G.., vo výške 425,45 €, ktorá bude uspokojovaná ročne najneskôr do 31.12. v splátkach po 85,09 €.

9. Súd si zabezpečil z Okresného súdu Žilina spis 10OdS/2/2021. Zo spisu súd zistil, že uznesením 10Ods/2/2021-121 zo dňa 10.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 18.09.2021 bolo dlžníkovi - žalovanému v tomto konaní poskytnutá ochrana pred veriteľmi, bol mu ustanovený správca I. V. K. Ď. a na základe tohto uznesenia sa začalo hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní. Taktiež je v spise zažurnalizované pod číslom listu 141 aj uznesenie o určení splátkového kalendára, kde v bode 9/ súdu návrhu splátkového kalendára zahrnuté pohľadávky nezabezpečených veriteľov dlžníka, vrátane G. U. Z..G.. H..

10. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s celým spisovým materiálom, ako aj so spisom OS Žilina 10OdS/2/2021.

11. Podľa § 151 ods. 2 CSP

(2)

Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

Podľa § 166 a/ zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii
Pohľadávky uspokojované v konkurze alebo splátkovým kalendárom

(1)

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20220717>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20220717>>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a)

pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b)

budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c)

pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20220717>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

(2)

Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

§ 166b

Pohľadávky vylúčené z uspokojenia

Podľa § 168 f/ ods 5 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii

(5)

Ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20220717>>), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára.

12. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že uznesenie OS Žilina sp. zn. 10OdS/2/2021-141 zo dňa 06.04.2022, právoplatné 13.04.2022, zakladá v prípade žalovaného prekážku právoplatne rozhodnutej veci, t.j. res judicata, ktorá je neodstraniteľným nedostatkom podmienky konania. Ak by sa teda začalo konanie o veci, o ktorej sa už právoplatne rozhodlo, ktorá sa týka tých istých strán sporu a toho istého predmetu konania, súd musí takéto konanie zastaviť podľa § 161 ods. 2 CSP s poukazom na § 230 CSP. Týmto rozhodnutím bol dlžníkovi určený splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168 f/ zákona č. 7/2005 Z.z. každému nezabezpečenému veriteľovi jeho pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom vo výške 38,18 %. Dlžníka oddlžil tak, že ho zbavil všetkých dlhov, ktoré môže byť O. V. G. Y.M.. C. V. B. C. Ž. - D. G. U. Z..G.. vo výške neuhradených poplatkov v sume 1.114,24 €, správca v návrhu splátkového kalendára určil výšku pohľadávky uspokojovanej splátkovým kalendárom na sumu 425,45 €, s ročnou splátkou 85,09 €. Súd má teda za to, že týmto rozhodnutím bol žalovaný v konaní 10OdS/2/2021 pred Okresným súdom Žilina zaviazaný zaplatiť mu pohľadávku, uspokojenú splátkovým kalendárom na sumu 435,45 € s navrhovanou ročnou splátkou vo výške 85,09 €. Súd ho teda v tomto konaní nemôže zaviazat' zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 787,01 € spolu s úrokmi z omeškania, ako aj so zmluvnou pokutou a musel toto konanie v zmysle § 161 ods. 2 CSP a § 230 CSP zastaviť. Samotný žalovaný sa k uvedenej pohľadávkou veriteľa SLOVAK TELEKOM a.s., ktorá má byť podľa tohto rozhodnutia uspokojovaná ročnou splátkou vo výške 85,09 € vôbec nevyjadril.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Nakoľko bol konkurz na žalovaného v tomto konaní - dlžníka N. Č. vyhlásený dňa 10.09.2021, ktorým bolo začaté hlavné insolvenčné konanie, pričom návrh v tejto veci bol podaný až dňa 13.09.2021, súd žalobcovi, ako neúspešnej strane konania, náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15. dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.