

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/169/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214224106
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Hoľko
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214224106.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa: L. V., nar. XX.X.XXXX, H. 4, W., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice - okolie proti odporcovi: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, W. č. XX, T. v konaní o určenie výživného takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Košice II dňa 8.9.2014, č. k. 17C/169/2014-1, odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 8.9.2014 neúplné podanie, ktoré neobsahovalo náležitosti návrhu na začatie konania, preto súd uznesením č. k. 17C/169/2014-4, zo dňa 10.9.2014, uložil navrhovateľovi, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady vyššie uvedeného podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, a to tak, aby uviedol v akej výške žiada výživné od odporcu a zároveň aby predložil súdu doklady potrebné na preukázanie navrhovateľových tvrdení.

Vyššie uvedené uznesenie bolo opatrovníkovi navrhovateľa doručené dňa 15.7.2015. Navrhovateľ, v stanovenej 15-dňovej lehote uloženej na odstránenie vád podania žiadnym spôsobom nereagoval, a teda vady podania v naznačenom smere neodstránil, čím nesplnil povinnosť uloženú súdom a súd z tohto dôvodu podanie navrhovateľa odmietol.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danom prípade navrhovateľ neodstránil vady podania v stanovenej lehote tak ako mu to uložil súd napriek tomu, že bol poučený, ako má podanie opraviť a bol upozornený na odmietnutie podania v prípade neodstránenia vád v určenej lehote.

Keďže podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, nie je určité a úplné a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle § 374 ods. 4 OSP na Okresný súd Košice II. Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.