

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/39/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011223  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011223.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom prom.práv. Mariánom Kusým, v trestnej veci vedenej proti obvinenému X. W., K.. XX.XX.XXXX B. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. b/ Trestného zákona, v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku trestný rozkaz dňa 04.08.2015, ktorým takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

X. W. K.. XX.X.XXXX B. Z., trvale bytom B. XX, Š.,  
prechodne bytom H. S. B., Ž. XX, R.  
S.,

je vinný, ž e

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené deti, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 12P/28/2010 zo dňa 4.3.2011, právoplatného dňa 29.3.2011 a to tak, že je povinný prispievať na výživu svojho syna U. W., K.. XX.XX.XXXX sumou 26,- eur a na výživu svojej dcéry Q. W., K.. XX.X.XXXX W. XX,- A., vždy do 25-dňa v mesiaci k rukám ich matky A. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š., B. XXX/XX, si úmyselne v mieste bydliska ani všade inde svoju vyživovaciu povinnosť, o ktorej má vedomosť, pravidelne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca apríl roku 2011 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 2. 492,- eur. Obvinený napriek existencii vyživovacej povinnosti a hoci bol po určitú dobu zamestnaný u viacerých zamestnávateľov, si vyživovaciu povinnosť neplnil ani čiastočne a do nepriaznivej osobnej a finančnej situácie sa dostal vlastnou vinou v dôsledku alkoholizmu,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom - po dlhší čas.

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

sp. zn. 5T/39/2015

o d s u d z u j e:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm d/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.