

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 11C/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314207342
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8314207342.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, právne zastúpený Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti žalovanému P. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X, XXX XX X., t.č. XXX XX J. 56, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, právne zastúpený JUDr. Jaroslavou Oravcovou, advokátkou, Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o zaplatenie 808,15 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi Združeniu - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“ trovy konania vo výške 63,12 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal dňa 12.06.2014 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 808,15 eur s príslušným úrokom z omeškania a náhradu trov konania, z dôvodu neuhradenia faktúr za poskytnuté telekomunikačné služby, nevyužívania jeho služieb po dohodnutú dobu a následnej zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody.

Žalobu odôvodnil tým, že medzi účastníkmi konania došlo k uzatvoreniu Zmluvy o pripojení, a to dňa 27.12.2005, ku ktorej bol následne dňa 23.08.2011 uzatvorený i Dodatok k zmluve, na základe ktorých žalobca poskytol žalovanému cenové zvýhodnenie na služby využívané prostredníctvom SIM karty pričom žalovaný sa zaviazal zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom v prípade uzatvorenej zmluvy po dobu 24 mesiacov, platiť riadne a včas poplatky za poskytnuté služby a pri porušení zmluvných povinností uhradiť zmluvnú pokutu. Žalovaný porušil podmienky zmluvy tým, že nezaplatil mesačné úhrady za poskytnuté služby za obdobie od 08/2012 - 10/2012, preto uplatnil aj nárok na zaplatenie sumy 181 eur ako paušalizovanej náhrady škody. Žalovaný napriek výzve na úhradu splatných záväzkov tieto neuhradil.

Listom doručeným súdu dňa 16.07.2014 oznámilo Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa POS vstup do konania ako vedľajší účastník na strane žalovaného, zároveň z opatrnosti týmto podaním podalo i odpor, v ktorom poukázalo na neprijateľné a teda absolútne neplatné zmluvné podmienky.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 16.09.2014, č.k. 11C/115/2014-51, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 627,15 eur s 8,75 % úrokom z omeškania od 21. 12. 2012 do zaplatenia v mesačných splátkach po 30 eur pod hrozbou straty výhody splátok. V prevyšujúcej časti o zaplatenie sumy 181 eur s prísl. žalobu zamietol. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 26,50 eur. Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku, a to konkrétne proti výroku o trovách konania vedľajšieho účastníka, podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie vedľajší účastník. Navrhol rozhodnutie zmeniť tak, aby mu bola

priznaná náhrada trov konania podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p. v súvislosti so zamietnutím žaloby ohľadne nároku na zaplatenie sumy 181 eur s prísl. uplatneného z titulu náhrady škody.

Odvolačný súd uznesením zo dňa 30.12.2014, č.k. 7Co/337/2014-68, zrušil rozsudok vo výroku o trovách konania vedľajšieho účastníka a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

V odôvodnení uznesenia uviedol, že predmetom konania v prejednávanej veci boli dva samostatné nároky, a to nárok na zaplatenie ceny poskytnutých telekomunikačných služieb a nárok na náhradu škody. Pri takýchto právach so samostatným skutkovým základom treba úspech a neúspech účastníka posudzovať osobitne podľa toho, v ktorom nároku, ktorý by mohol byť samostatne uplatnený bol úspešný a v akom rozsahu, a v ktorom zase nie. Trovy preto treba separovať a osobitne o nich rozhodnúť.

V súvislosti s rozhodovaním o trovách konania, vo vzťahu k nároku na náhradu škody žalobca nemal ani čiastočný úspech, a preto pri rozhodovaní o trovách konania vedľajšieho účastníka nebolo možné vychádzať z ust. § 142 ods. 2 O. s. p..

Preto súd prvého stupňa pri rozhodovaní o trovách konania vedľajšieho účastníka vec nesprávne právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O náhrade trov konania vedľajšieho účastníka, Združenia POS, súd rozhodoval podľa ust. § 142 ods.1 O.s.p., nakoľko vedľajší účastník namietal len opodstatnenosť nároku žalobcu na zaplatenie sumy 181 eur, titulom náhrady škody. V tejto časti súd žalobu zamietol, teda žalovaný bol úspešný v celom rozsahu obrany vznesenej vedľajším účastníkom, preto súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania vedľajšieho účastníka vychádzal z ust. § 142 ods. 1 O.s.p., nakoľko tento mal v časti, v ktorej bol vedľajším účastníkom plný úspech.

Vedľajší účastník na strane žalovaného si uplatnil trovy právneho zastúpenia. Súd má za to, že najmä pričinením vedľajšieho účastníka Združenia - Pomoc s ochrana spotrebiteľa POS, ktorý v konaní vystupoval od 09.04.2014, pričom žaloba na začatie konania bola súdu doručená dňa 16.07.2014, vzhľadom obranu vedľajšieho účastníka, ktorý poukázal na neopodstatnenosť nároku na náhradu škody, rovnako z dôvodu nesplnenia všetkých predpokladov pre vznik škody, súd žalobu v tejto časti zamietol. Trovy konania vedľajšieho účastníka Združenia POS pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 63,12 eur.

za / úkon súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej 18,26 eur, tak ako žiadala vo svojom vyúčtovaní priznať právna zástupkyňa vedľajšieho účastníka a ktorý by mal byť výsledkom výpočtu :

- sadzba tarifnej odmeny je 16,60 eur + ((181 - 165,97) /33,19 x 1,66 = 16,60 + 1 x 1,66 = 18,26 eur	
- prevzatie a príprava právneho zastúpenia	18,26 eur
- vyjadrenie k žalobe	18,26 eur
- režijný paušál za rok 2014 á 8,04 eur x 2	16,08 eur
- +20 %DPH	10,52 eur

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.