

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/1471/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714204655
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714204655.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: W. P., K.. XX.XX.XXXX, G.. G.. P. P., K.. XX.XX.XXXX, B. Č.. XX, B., pr. zast. JUDr. Daniela Gregušová, advokát, J. Mazúra 4453/20, 036 01 Martin, proti povinnému: H. P., K.. XX.XX.XXXX, B. Č.. XX, B. v konaní o vymoženie zameškaného výživného vo výške 320,- Eur od 21.1.2014 do 6.4.2014, bežného výživného od 7.4.2014 a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje exekúciu vedenú súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom, zastupujúci súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla na jeho exekútorskom úrade pod sp.zn. EX 1221/2014 z a n e p r í p u s t n ú.

Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, zastupujúci súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla pod sp.zn. EX 1221/2014 z a s t a v u j e.

Súd súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi, zastupujúci súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Na úrade súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, zastupujúci súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla sa pod sp. zn. EX 1221/2014 vedie exekúcia na návrh oprávneného, ktorý bol doručený na úrad súdneho exekútora dňa 07.04.2014, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 20P/39/2013 - 106 zo dňa 23.10.2013.

Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo vyššie uvedenej veci poverením č. 5506*115443 zo dňa 07.04.2014.

Dňa 04.06.2014 bol tunajšiemu súdu doručený prípis súdneho exekútora, v ktorom súdu oznámil, že exekučný titul, rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 20P/39/2013 - 106 stratil rozhodnutím Krajského súdu v Žiline č.k. 8CoP/29/2013 - 169 zo dňa 31.03.2014 vykonateľnosť. Súdný exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať.

Podľa ust. § 57 ods. 4 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), exekútor je povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ust. § 58 ods. 1 EP, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Proti rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 20P/39/2013 - 106 zo dňa 23.10.2013, podal povinný v zákonnej lehote odvolanie. Krajský súd v Žiline rozsudok okresného súdu rozhodnutím č.k. 8CoP/29/2013 - 169 zo dňa 31.03.2014 vo výroku, ktorým určil povinnému povinnosť platiť výživné na maloletú zrušil, a vec mu vrátil v rozsahu zrušenia na ďalšie konanie.

Súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku exekúciu proti povinnému zastavil, nakoľko rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie bolo pred začatím exekúcie proti povinnému zrušené.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi, zastupujúcemu Mgr. Juraja Galla súd nepriznal náhradu trov exekúcie, nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Martin (trojmo).

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.