

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/465/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614208148
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5614208148.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpený spoločnosťou Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti odporkyňi: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q., P. XXX/X, o zaplatenie 5.894,37 Eur s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 25. novembra 2014, sp. zn. 6C/123/2014-31, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Odporkyňi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom z 25.11.2014 zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.600 Eur s 5,25 % ročným úrokom z omeškania od 13.02.2014 do zaplatenia, ktorú povolil odporkyňi splácať v mesačných splátkach po 140 Eur, pod následkom straty výhody splátok. Vo zvyšnej časti návrh navrhovateľa zamietol. Odporkyňu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 197,96 Eur podľa ust. § 142 ods. 2 O.s.p..

Proti rozsudku okresného súdu podaním z 31.05.2014 podal odvolanie navrhovateľ vo výroku, ktorým vo zvyšnej časti návrh zamietol.

Uznesením z 03.06.2015 okresný súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10-tich dní od doručenia uznesenia podal odvolanie obsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p..

Navrhovateľ písomným podaním datovaným z 26.07.2015 zobral odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. k sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ po podaní odvolania proti rozsudku okresného súdu vzal odvolanie späť, krajský súd v súlade s ust. § 207 ods. 2, 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania krajský súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého by odporkyňa vzniklo právo na náhradu trov konania, keďže navrhovateľ z procesného hľadiska zavinil zastavenie odvolacieho konania. Keďže odporkyňa preukázateľne v odvolacom konaní v súlade s ust. § 151 ods. 1 O.s.p. si žiadne trovy neuplatnila, krajský súd rozhodol tak, že jej náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.