

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011330  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011330.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci obvineného S. W., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený:

S. W. L. A. L. Ň. I. F. J. P. Ý., narodený XX.XX.XXXX v Ž.,  
trvale bytom S.Ž. XXXX/XX, A.,  
prechodne bytom D. F. U. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 03.08.2015 v Nitre na ul. Štefánikovej 61 v predajni Planeo elektro - Fast plus (v OD Mlyny) spolu s odsúdenou P.F. E. po vzájomnej dohode, bez súhlasu poškodenej I. S. predložili občiansky preukaz I. S., trvale bytom O. H. F., T. XX, na základe ktorého následne došlo k uzavretiu zmluvy o spotrebiteľskom úvere so spol. Consumer Finance Holding a.s., divízia Quatro, Hlavné námestie 12, Kežmarok Č.. XXXXXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bola výpočtová technika - G-50-30 N3540, čím vznikla poškodenej I. S. povinnosť splácať mesačné splátky vo výške 30,- Eur po dobu 15 mesiacov, v dôsledku čoho bola týmto konaním spol. Consumer Finance Holding a.s., divízia Quatro, Hlavné námestie 12, Kežmarok oklamaná v osobe dlžníka a bola jej spôsobená škoda vo výške 466,14 Eur,

2/ dňa 06.08.2015 v Nitre na ul. Timravy číslo 1 v predajni OKAY Slovakia spolu s odsúdenou P. E. po vzájomnej dohode, bez súhlasu poškodenej I. S. predložili občiansky preukaz I. S., trvale bytom O. H. F., T. XX, na základe ktorého následne došlo k uzavretiu zmluvy o spotrebiteľskom úvere so spol. Consumer Finance Holding a.s., divízia Quatro, Hlavné námestie 12, Kežmarok, č. XXXXXXXX, ktorej predmetom bola čierna technika - NTB, čím vznikla poškodenej I. S. povinnosť splácať mesačné splátky vo výške 20,- Eur po dobu 18 mesiacov, v dôsledku čoho bola týmto konaním spol. Consumer Finance Holding a.s., divízia Quatro, Hlavné námestie 12, Kežmarok oklamaná v osobe dlžníka a bola je spôsobená škoda vo výške 372,50 Eur

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/ obžaloby

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spoločným konaním inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu.

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1/ a 2/ obžaloby

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

**Z a t o m u s ú d u k l a d á :**

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/8/2022, doručeným obvinenému 29.04.2022, právoplatným dňa 10.05.2022, vo výmere 28 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 roky považuje na ochranu spoločnosti a prevýchovu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodenú spoločnosť Všeobecnú úverovú banku a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1,829 90 Bratislava, O. XX XXX XXX a poškodenú I. S., F.. XX.XX.XXXX, bytom O. H. F., T.Ň. XX, s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.