

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/193/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315216106
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315216106.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. L., nar. X.X.XXXX, t. č. bytom Reedukačné centrum, I. X, O., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, dieťa rodičov - matky: I. H., rod. C., nar. XX.X.XXXX, bytom obec Š., t. č. ÚVTOS Z., C.Z. X, a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Reedukačné centrum, I. X, O., na predĺženie ústavnej starostlivosti maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 1.7.2015 domáhal predĺženia ústavnej starostlivosti maloletého dieťaťa, nariadenej rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 16P/161/2014-39 zo dňa 29.4.2015, a to z dôvodu zavŕšenia profesijnej prípravy maloletého dieťaťa až do 30.6.2016, teda do ukončenia štúdia zvoleného učebného odboru a profesijnej prípravy na Strednej odbornej škole O..

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 4.8.2015. Písomným podaním doručeným súdu dňa 30.7.2015 navrhovateľ s poukazom na nesúhlasné stanovisko maloletého dieťaťa s návrhom svoj návrh vo veci zobral späť v plnom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť celkom pred začatím pojednávania a nakoľko takéto rozhodnutie sa neprieči zákonu, súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu účastníci majú právo podať odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.