

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/215/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715209218  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715209218.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o nemenované maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, dieťa nezistených rodičov, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e, že maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, zapísané v knihe narodených Matričného úradu Zvolen, vo zväzku 79, ročník 2015, na strane 85, pod poradovým číslom 439, rodičia neuvedení, bude niesť meno „Y.“ a priezvisko „P.“.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matričný úrad Mesta Zvolen podal návrh na určenie mena a priezviska dieťaťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, r.č. XXXXXX/XXXX z dôvodu utajeného pôrodu.

Navrhovateľ sa aj napriek riadnemu predvolaniu pojednávania nezúčastnil, svoju neúčast neospravedlnil, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. konal a rozhodoval v jeho neprítomnosti.

Kolízny opatrovník doporučil návrhu vyhovieť s prihliadnutím k tomu, že dieťa sa narodilo z anonymného pôrodu a je potrebné mu určiť meno a priezvisko. Meno navrhujú Y., priezvisko ponechávajú na rozhodnutie súdu. Maloleté dieťa je na základe predbežného opatrenia tunajšieho súdu umiestnené v Detskom domove P., U. XX.

Z rodného listu dieťaťa vystaveného dňa 23.06.2015 Matričným úradom Zvolen, súd zistil, že maloleté dieťa sa narodilo XX.XX.XXXX vo Zvolene s neuvedeným menom a priezviskom, taktiež neuvedenými rodičmi, zapísané v knihe narodení matričného úradu vo zväzku 79, ročník 2015, na strane 85, pod poradovým číslom 439.

Z uznesenia OS Zvolen 12PPOm 1/2015 zo dňa 29.06.2015 súd zistil, že maloleté dieťa bolo predbežným opatrením umiestnené do N. Y.É. Y. P., U. XX, F. Ľ. s odôvodnením, že dňa XX.XX.XXXX sa na gynekologicko-pôrodníckom oddelení Nemocnice Zvolen vykonal utajený pôrod. Jedná sa o maloleté dieťa neurčeného mena a priezviska mužského pohlavia. Od narodenia sa nachádza na novonarodeneckom oddelení Nemonice Zvolen, pričom po pôrode dňa XX.XX.XXXX bola na ÚPSVaR Banská Bystrica zaslaná spisová dokumentácia dieťaťa pre účely sprostredkovania náhradnej rodinej

starostlivosti formou osvojenia, kde bolo zaradené do prehľadu detí, pre ktoré treba zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť. Uznesenie nadobudolo právoplatnosť dňa 16.07.2015.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 1 Zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov, každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov, ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu. Meno dieťaťa sa určuje vyhlásením jedného z rodičov, ak druhý rodič nie je známy alebo zomrel. Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len „matričný úrad“), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. Toto platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.

Podľa § 4 vyššie citovaného zákona, v znení neskorších predpisov, musí mať každý priezvisko. Štátny občan Slovenskej republiky po narodení nadobúda spoločné priezvisko rodičov, alebo, ak majú priezviská rôzne, nadobúda priezvisko jedného z nich určené dohodou pri uzavretí manželstva, prípadne, ak rodičia nie sú spolu zosobášení a majú rôzne priezviská, nadobúda priezvisko podľa dohody rodičov. Dohodou možno určiť iba priezvisko, ktoré v čase, keď k dohode došlo, má jeden z rodičov. Dieťa, ktoré sa narodí do 300 dní od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, nadobúda priezvisko, na ktorom sa rozvedení manželia dohodli pri uzavretí manželstva, ak nebolo právoplatne zapreté otcovstvo bývalým manželom matky dieťaťa. Maloleté dieťa nadobúda priezvisko matky, ak bolo právoplatne rozhodnuté o zapretí otcovstva muža zapísaného v knihe narodení. Ak nie je otec dieťaťa známy, dieťa nadobúda priezvisko matky, ktoré má matka v čase jeho narodenia. Do času, kým nie je určené otcovstvo, dieťa nadobúda priezvisko, ktoré má matka v čase jeho narodenia. Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. Toto platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.

Z dohovoru o právach dieťaťa, článok 7, 8 je zrejmé, že dieťa má právo na meno a priezvisko od narodenia.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že dieťa sa narodilo z utajeného pôrodu, pričom matka meno neurčila. Vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd určil meno a priezvisko maloletého dieťaťa, čím naplnil aj dohovor o právach dieťaťa a to článok 7 a 8.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie v čase podania návrhu sa mohlo začať aj bez neho.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným

počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).

Odvolať proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., t. j.

1) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov

2) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania

3) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený

4) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie

5) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný

6) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom

7) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát

8) súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), t. j.

1) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,

2) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

3) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p.,

4) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).