

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Er/1052/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615210038
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2615210038.4

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 Ducie Street, M12JQ Manchester, Spojené Kráľovstvo, IČO: 09 252 000 proti povinnej: W. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Y. XXX/X, Viedeň, Rakúska republika, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymożenie 1.549,83 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 39,83 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 17.12.2015 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č. k. 3C/83/2013-117 zo dňa 21.05.2015 v spojitosti s uznesením č. k. 3C/83/2013-124 zo dňa 06.07.2015.

2. Dňa 25.01.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh súdneho exekútora na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného a súčasne i podanie oprávneného označené ako doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f ods. 1 Exekučného poriadku. V tomto podaní oprávnený uviedol, že nadobudol pohľadávku s príslušenstvom voči povinnému na základe Rámcovej zmluvy o postúpení judikovaných pohľadávok zo dňa 23.12.2015 a prílohy č.: 1/201800054. V prípade tohto exekučného konania má za to, že nedošlo k naplneniu podmienok aplikácie § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože oprávnený nemá žiadny vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym (ani následným) vlastníkom zmenky, nie je ani indosatárom zmenky v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, pričom právna norma určuje v súvislosti s návrhom na vykonanie exekúcie a dôkazným bremenom povinnosti práve týmto subjektom. Na toto exekučné konanie sa podľa oprávneného § 243f a § 39 ods. 4 Exekučného poriadku nevzťahuje. Oprávnený teda nemá žiadny vlastný vzťah s povinným podľa § 17 zákona č. 191/1950 Sb. zmenkového a šekového zákona, oprávnený svoje právo preukazuje vykonateľným súdnym rozhodnutím a Rámcovou zmluvou a jej prílohou, pričom predmetné súdne rozhodnutie bolo pripojené k návrhu na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie bolo vydané v zákonom a spravodlivom európskom konaní s nízkou hodnotou sporu podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 z 11.07.2007, pričom toto rozhodnutie je konečné a nemožno ho podrobiť zo strany súdu skúmaniu v zmysle § 243f ods. 6, ani odložiť v zmysle § 243f ods. 3 Exekučného poriadku alebo zastaviť v zmysle § 243f ods. 6 Exekučného poriadku. Oprávnený má za to, že v tomto prípade nie sú dané dôvody pre zastavenie exekúcie, pretože nevyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a v súdnom konaní nebolo ustanovené, že sa jedná o neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, príp. rozpor s dobrými mravmi.

Oprávnený zároveň súdu predložil kópiu Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 23.12.2015 a prílohu č. X/XXXXXXXXXX zo dňa 23.12.2015.

3. Súd uznesením č. k. 5Er/1052/2015-30 zo dňa 15.11.2016 v spojení s dopĺňacím uznesením č. k. 5Er/1052/2015-52 zo dňa 09.12.2020 výrokom I. pripustil, aby do konania na miesto pôvodného oprávneného CD Consulting s.r.o. vstúpila spoločnosť Private Capital Investments Limited, výrokom II. súd exekúciu zastavil a ďalším výrokom rozhodol, že o náhrade trov exekúcie rozhodne samostatným uznesením. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený odvolanie. Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 10CoE/4/2021-60 zo dňa 30.07.2021 uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti o zastavení exekúcie v spojení s dopĺňacím uznesením zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

5. Podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

6. Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

7. V posudzovanej veci je exekučným titulom rozhodnutie, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou. V zmysle § 243f ods. 1 v spojitosti s § 39 ods. 4 Exekučného poriadku bol oprávnený (v tom čase spoločnosť CD Consulting, s.r.o.) povinný do 30 dní odo dňa účinnosti zákona č. 438/2015 Z.z., t.j. do 22.01.2016, doplniť návrh na vykonanie exekúcie o skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným a pripojiť dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú, avšak v tom čase oprávnený - spoločnosť CD Consulting, s.r.o. svoju povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie nespĺnila. Dňa 25.01.2016 bolo tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie označené ako doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f ods. 1 Exekučného poriadku spoločnosťou Private Capital Investments Limited, ktorá sa však oprávneným v tomto konaní stala až právoplatnosťou uznesenia, ktorým súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného, t.j. dňa 25.11.2016. Ak teda spoločnosť Private Capital Investments Limited vstúpila do exekučného konania za stavu, keď pôvodný oprávnený si nespĺnil svoju povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 243f ods. 1 a § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, ktorej nespĺnenie je podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku sankcionované zastavením exekúcie, potom aj nový oprávnený, spoločnosť Private Capital Investments Limited, musí niesť negatívne dôsledky tohto procesného stavu.

8. Pre úplnosť súd považuje za potrebné tiež uviesť, že ani spoločnosť Private Capital Investments Limited svojím podaním zo dňa 20.01.2016 nespĺnila zákonom uloženú povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie o náležitosti podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, keďže v tomto podaní uviedla iba to, že nedošlo k naplneniu podmienok aplikácie § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože nemá žiadny vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym majiteľom zmenky a ani indosatárom zmenky a je výlučne v pozícii veriteľa. Podľa názoru súdu sa povinnosť podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku vzťahuje na každého oprávneného, ktorý vymáha svoj nárok na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, a to bez ohľadu na spôsob nadobudnutia vymáhanej pohľadávky.

9. Keďže pôvodný oprávnený, resp. oprávnený svoju povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v lehote stanovenej v § 243f ods. 1 Exekučného poriadku nespĺnil, súd exekúciu v zmysle § 243f ods. 5 Exekučného poriadku zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

14. Súdny exekútor si v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017 uplatnil náhradu trov exekúcie takto: odmena v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky - 33,19 €, DPH 20% - 6,64 €, t.j. spolu 39,83 €.

15. Súd preskúmal súdnym exekútorom uplatnenú náhradu trov exekúcie a zistil, že táto je v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, a preto priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v takej výške, akú si uplatnil, pričom na jej zaplatenie zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného, nakoľko tento zaviniel zastavenie exekúcie tým, že nebol riadne doplnený návrh na vykonanie exekúcie v zmysle zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.