

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Pc/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201962
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201962.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudkyňou JUDr. Máriou Krausovou v právnej veci navrhovateľky: Mgr. P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č.XXX, XXX XX O., občan SR, proti odporcovi: P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č.XXX, XXX XX O., občan SR, o zrušenie vyživovacej povinnosti , takto

rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 01.09.2022 ruší vyživovaciu povinnosť navrhovateľky na odporcu, ktorá bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 6Pc/9/2022 zo dňa 08.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 22.06.2022 č.k. 6Pc/9/2022-72, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, ktorá bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 6Pc/9/2022-61 zo dňa 08.06.2022, ktorým bola zaviazaná platiť výživné odporcovi vo výške 70eur mesačne. Odporca ukončil štúdium dňa 01.06.2022 a od 01.09.2022 je zamestnaný na pracovnú zmluvu.

2. Na pojednávaní navrhovateľka uviedla, že odporca ukončil strednú školu maturitou, od 01.09.2022 je riadne zamestnaný a výživné naposledy uhradila za august 2022.

3. Odporca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčasť ospravedlnil s tým, že žiadal, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, vysvedčením o maturitnej skúške zo dňa 01.06.2022, Pracovnou zmluvou zo dňa 22.08.2022 pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 6Pc/9/2022 a zistil nasledovný skutkový stav:

4.1. Vyživovacia povinnosť navrhovateľky voči odporcovi bola naposledy určovaná rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 6Pc/9/2022-61 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 28.07.2022, na základe ktorého bola navrhovateľka povinná platiť výživné na odporcu vo výške 70 eur mesačne s účinnosťou od 11.04.2022.

4.2. Podľa Vysvedčenia o maturitnej skúške zo dňa 01.06.2022 ukončil odporca štúdium strednej školy.

4.3. Odporca uzatvoril pracovnú zmluvu s firmou Brúckner Slovakia s r.o. Topoľčany dňa 22.08.2022.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

z účastníkov

7. S poukazom na preukázanú skutočnosť, že odporca ukončil stredoškolské štúdium dňa 01.06.2022 maturitou, dospel súd záveru, že ukončil štúdium resp. prípravu na budúce povolanie a je tak schopný samostatne sa živiť prostredníctvom zamestnania resp. inej zárobkovej činnosti, čím zároveň zanikla vyživovacia povinnosť navrhovateľky voči nemu. Súd preto podanému návrhu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľky na odporcu s účinnosťou od 01.09.2022.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.