

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 9C/238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914207296
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ďalak
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914207296.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Ivanom Ďalakom v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS a. s., IČO: 35717769, so sídlom Bratislava, Staré Grunty 7, zast. JUDr. Vratislav Šteffek, advokát, so sídlom Bratislava, Nám. Martina Benku 6, proti odporcovi: W., o zaplatenie 819,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 819,- eur s 8,5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 819,- eur od 30. 06. 2013 až do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 138,60 eur, ako aj trovy konania vo výške 49,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 142,78 eur, všetko na účet zástupcu navrhovateľa vedený v ZUNO BANK AG, pobočka zahraničnej banky, číslo účtu IBAN: V., BIC: R. do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie dlžnej sumy z titulu neuhradenia dlžných splátok z uzavretej zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Súd v zmysle § 114 ods. 3 O. s. p. uložiť odporcovi uznesením č. k. 9C/238/2014-26, zo dňa 12. 05. 2015, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určil súd lehotu 10 dní. Zároveň súd odporcu v uznesení poučil, že ak bez vážneho dôvodu vo výroku uloženú povinnosť nesplní, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p..

Uznesenie súd doručil odporcovi, pričom odporca sa v stanovenej lehote k veci písomne nevyjadril a preto súd v zmysle § 114 ods. 5 O. s. p. bez nariadenia pojednávania rozhodol o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z trov súdneho poplatku vo výške 49,- eur a trov právneho zastúpenia vo výške 142,78 eur za 2 úkony právnej pomoci po 51,45 eur, v zmysle ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., 2 x režijný paušál po 8,04 eur, v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., všetko spolu s 20 % DPH v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok

vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a v takom prípade možno odvolanie podať v lehote do 15 dní od doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť, v zmysle § 42 ods. 3 O. s. p., zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní je potrebné, podľa § 205 ods. 1 O. s. p., popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.