

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113203525
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113203525.7

Uznesenie

Okresný súd Košice I, v právnej veci navrhovateľa: T.W. V., B.. XX.X.XXXX, X. L. XX, W. zast. advokátkou JUDr. Jana Fabišíková, so sídlom Mlynárska 19, Košice, proti odporkyni: H. V., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XX, W., zast. advokátkou JUDr. Ivana Semanová, so sídlom Garbiarska 2, Košice, za účasti maloletého dieťaťa H. V., B.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode takto

rozhodol:

Štátu náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom, ktorý podal súdu dňa 13.2.2013 domáhal rozvodu svojho manželstva s odporkyňou, ktoré bolo uzavreté dňa 14.9.2002. Svoj návrh odôvodnil tým, že počas manželstva pracoval v V. ako živnostník v oblasti stolárstva, všetky peniaze posielal svojej manželke domov na účet, avšak následne zistil, že z peňazí, ktoré zarobil, manželka nič neušetrila. V dôsledku toho stratila jeho dôveru, manželka sa začala správať zvlášťne, citovo ho vydierala, bola k nemu falošná a v mnohých veciach ho klamala, takže prestali spolu komunikovať. Dokonca mal podozrenie, že si našla iného chlapa, s ktorým ho podvádza. Počas jeho pobytov v zahraničí sa dozvedel, že o ich dieťa nie je dobre postarané, matka sa o neho vôbec nestarala a starostlivosť o ich syna bola na jej matke a sesternici. Aj z toho dôvodu stratil voči manželke dôveru, prestali viesť spoločnú komunikáciu, rodinne ani intímne spolu nežijú. Syn nemá dobrý vzťah k matke a odkedy sa vrátil zo zahraničia, zabezpečuje starostlivosť o syna on. S ohľadom na tieto skutočnosti má za to, že ich manželstvo už nefunguje, a preto ho treba rozviesť. Nie je predpoklad, aby v budúcnosti plnilo svoj spoločenský účel. Mal. syna žiada zveriť do svojej osobnej starostlivosti a určiť výživné zo strany matky sumou 100 EUR mesačne.

Nakoľko na rozhodnutie vo veci samej boli potrebné odborné znalosti, nariadil súd vo veci znalecké dokazovanie.

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 19.8.2014 č. k. 18P/23/2013 znalkyni odmenu v celkovej výške 558,48 eura

Podľa ust. § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Štát má podľa výsledku konania proti účastníkom právo na náhradu nákladov konania, ktoré platil aj v konaniach, v ktorých účastníci nemajú postavenie navrhovateľov a odporcov, teda v konaniach, ktoré sú vecne oslobodené od súdnych poplatkov, alebo v ktorých účastníci sú osobne oslobodení od

súdnych poplatkov. Pre priznanie náhrady trov konania, ktoré platil štát nie je smerodajné, či dokazovanie nariadené súdom, v dôsledku ktorého vznikli trovy štátu bolo opodstatnené. Podľa rozsudku súdu bol medzi účastníkmi konania schválený súdny zmier. Za účelom zistenia objektívneho skutkového stavu bolo nevyhnutné nariadiť znalecké dokazovanie. Podľa výsledku konania by preto mal štát nárok na náhradu trov konania. Nakoľko však obaja rodičia podľa okolností vyplývajúcich zo spisu a podľa názoru súdu spĺňajú predpoklady na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, súd štátu nárok na náhradu trov konanie nepriznal. Matka bola v konaní zastúpená Centrom právnej pomoci z čoho vyplýva, že jej prislúcha oslobodenie od platenie súdnych poplatkov a otec je t.č. nezamestnaný, teda nemá dostatok finančných prostriedkov. Priznanie náhrady trov konania vo výške 558,48 eura by mohlo ohroziť životnú úroveň detí a rodičov. Preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).