

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Cb/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215202740
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dubivská
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215202740.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

PRE ZMEŠKANIE

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Janou Dubivskou v právnej veci žalobcu Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava, IČO: 35 954 612, právne zastúpeného STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, 811 06 Bratislava, proti žalovanému A. E., R. R. B. XX, XXX XX B., A.: XX XXX XXX, o zaplatenie 234, 23 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 234,23 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 25.03.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 24,18 Eur od 24.04.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 12,72 Eur od 24.06.2014 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 169,13 Eur od 24.07.2014 do zaplatenia a náhradu paušálnych nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,00 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 88,43 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu vo výške 71,93 Eur a z iných trov konania vo výške 16,50 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava 1, oddiel Sa, vložka číslo 2103/B súd zistil, že ku dňu 01.04.2015 bol žalobca v dôsledku zlúčenia dobrovoľne vymazaný z obchodného registra a jeho právnym nástupcom sa stala spoločnosť Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava, IČO: 35 954 612.

Žalobca sa žalobou zo dňa 06.02.2015 doručenou súdu dňa 06.05.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 234,23 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 25.03.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 24,18 Eur od 24.04.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 12,72 Eur od 24.06.2014 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 169,13 Eur od 24.07.2014 do zaplatenia, paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,00 Eur a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodňoval tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 07.10.2013 Zmluvu o poskytovaní verejných elektronických komunikačných služieb číslo CG3136007923001 (ďalej len „Zmluva o poskytovaní služieb“), predmetom ktorej bolo zriadenie a

poskytovanie služby uvedenej v Špecifikácii služby, ktorá je prílohou Zmluvy. Na základe tejto Zmluvy boli žalovanému dodané služby, ktoré boli vyfakturované faktúrou číslo 6140145596 splatnou dňa 24.03.2014 na sumu 14,10 Eur, faktúrou číslo 6140205557 splatnou dňa 23.04.2014 na sumu 24,18 Eur, faktúrou číslo 6140265729 splatnou dňa 23.05.2014 na sumu 14,10 Eur, faktúrou číslo 6140326483 splatnou dňa 23.06.2014 na sumu 14,10 Eur, pričom žalobca si uplatňuje sumu 12,72 Eur a faktúrou číslo 6140388149 splatnou dňa 23.07.2014 na sumu 169,13 Eur. Žalobca si uplatnil voči žalovanému 0,05 % denný úrok z omeškania podľa čl. IX bodu 14 Všeobecných obchodných podmienok žalobcu.

Na verejné vyhlásenie rozsudku sa účastníci, ani právny zástupca žalobcu nedostavili. Bolo konštatované, že oznam o mieste a čase verejného vyhlásenia rozsudku pre zmeškanie podľa § 114 odsek 3, odsek 5 v spojení s § 153b odsek 2 písmena b) zákona číslo 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“) bol na úradnej tabuli Okresného súdu Bardejov vyvesený dňa 10.07.2015.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Bardejov vedeného pod spisovou značkou 1Cb/70/2015 a z neho najmä s obsahom žaloby zo dňa 06.02.2015 a k nej pripojených listinných dôkazov, a to s fotokópiou Zmluvy o poskytovaní verejných elektronických komunikačných služieb číslo CG3136007923001 zo dňa 07.10.2013, s fotokópiou faktúry číslo 6140145596 zo dňa 10.03.2014 splatnou dňa 24.03.2014, s fotokópiou faktúry číslo 6140205557 zo dňa 09.04.2014 splatnou dňa 23.04.2014, s fotokópiou faktúry číslo 6140265729 zo dňa 09.05.2014 splatnou dňa 23.05.2014, s fotokópiou faktúry číslo 6140326483 zo dňa 09.06.2014 splatnou dňa 23.06.2014, s fotokópiou faktúry číslo 6140388149 zo dňa 09.07.2014 splatnou dňa 23.07.2014, s fotokópiou Všeobecných podmienok na poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby sprostredkovania prístupu do siete Internet, s výpisom z obchodného registra žalobcu, s výpisom zo živnostenského registra žalovaného a s obsahom ďalších v spise pripojených listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav:

Predmetom tohto konania je zaplatenie 234,23 Eur s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 25.03.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 24,18 Eur od 24.04.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 12,72 Eur od 24.06.2014 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 169,13 Eur od 24.07.2014 do zaplatenia titulom nezaplatenia za poskytnuté verejné elektronické služby na základe Zmluvy o poskytnutí služieb (§ 269 odsek 2 zákona číslo 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka /ďalej len „Obchodný zákonník“/ v spojení so zákonom číslo 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“/).

Podľa § 1 odsek 1 Obchodného zákonníka tento zákon upravuje postavenie podnikateľov, obchodné záväzkové vzťahy, ako aj niektoré iné vzťahy súvisiace s podnikaním.

Podľa § 1 odsek 2 Obchodného zákonníka, právne vzťahy uvedené v odseku 1 sa spravujú ustanoveniami tohto zákona. Ak niektoré otázky nemožno riešiť podľa týchto ustanovení, riešia sa podľa predpisov občianskeho práva. Ak ich nemožno riešiť ani podľa týchto predpisov, posúdia sa podľa obchodných zvyklostí, a ak ich niet, podľa zásad, na ktorých spočíva tento zákon.

Podľa § 269 odsek 2 Obchodného zákonníka účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Podľa § 273 odsek 1 Obchodného zákonníka časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Podľa § 43 odsek 2 písmeno a) zákona o elektronických komunikáciách, podnik je povinný uzavrieť zmluvu o poskytovaní verejných služieb s každým záujemcom o poskytovanie verejnej služby, ak nie je dôvod na jej odmietnutie podľa odseku 1 písmena c).

Podľa § 43 odsek 12 písmeno a) zákona o elektronických komunikáciách, účastník je povinný používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom a so zmluvou o poskytovaní verejných služieb.

Podľa § 43 odsek 12 písmeno b) zákona o elektronických službách, účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

Podľa § 44 odsek 1 zákona o elektronických komunikáciách, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným bol založený obchodný záväzkový vzťah, a to na základe Zmluvy o poskytovaní služieb, podľa ktorej sa žalovaný v spojení so Všeobecnými podmienkami na poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby sprostredkovania prístupu do siete Internet, zaviazal uhradiť žalobcovi cenu za poskytovanie služieb podľa platného cenníka v lehote splatnosti vystavených faktúr. Žalovaný však vystavené faktúry v lehote splatnosti neuhradil.

Podľa § 324 odsek 1 Obchodného zákonníka, záväzok zanikne, ak sa veriteľovi splní včas a riadne.

Podľa § 365 odsek 2 Obchodného zákonníka dlžník, ktorého záväzok spočíva v peňažnom plnení, je v omeškaní, ak nesplní riadne a najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia dokladu alebo do 30 dní odo dňa poskytnutia plnenia veriteľom, podľa toho, ktorý z týchto dní nastal neskôr, ak zo zmluvy nevyplýva iná lehota splatnosti. Ak je deň doručenia dokladu neistý, dlžník je v omeškaní uplynutím 30. dňa odo dňa poskytnutia plnenia veriteľom. Dlžník je v omeškaní, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa § 369 odsek 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

V zmysle článku IX bod 14 Všeobecných podmienok na poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby sprostredkovania prístupu do siete Internet sa zmluvné strany dohodli, že ak účastník nezaplatí cenu za poskytnutú službu riadne a včas, Slovanet, teda žalobca je oprávnený požadovať úroky z omeškania vo výške 0,05 % za každý aj začatý deň omeškania.

Keďže sa žalovaný so splnením svojho záväzku dostal do omeškania, keď neuhradil cenu za poskytnuté služby v lehote splatnosti, vznikla mu povinnosť okrem dlžnej sumy zaplatiť žalobcovi i úroky z omeškania v dohodnutej výške, t. j. vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. 6140145596, t. j. od 25.03.2014 do zaplatenia, vo výške 0,05 % denne zo sumy 24,18 Eur odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. 6140205557, t. j. od 24.04.2014, vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. 6140265729, t. j. od 24.05.2014 do zaplatenia, vo výške 0,05 % denne zo sumy 12,72 Eur odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. 6140326483, t. j. od 24.06.2014 do zaplatenia, vo výške 0,05 % denne zo sumy 169,13 Eur odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. 6140388149, t. j. od 24.07.2014 do zaplatenia.

Podľa § 369c odsek 1 Obchodného zákonníka, omeškaním dlžníka vzniká veriteľovi okrem nárokov podľa § 369, 369a a 369b <javascript:%20fZzSRInternal('17049','%20'15698652','%20'15698652','%20'424577','%20'5785143','%20'0')> aj právo na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, a to bez potreby osobitného upozornenia. Výšku paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

Podľa § 2 nariadenia vlády číslo 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka, výška paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením

pohľadávky podľa § 369c ods. 1 zákona <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&zzsrlnkid=16322798&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=5785145&FragmentId2=5785145>> je 40 eur jednorazovo bez ohľadu na dĺžku omeškania.

Podľa § 114 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku v rámci prípravy pojednávania súd doručí návrh na začatie konania (žalobu) odporcovi (žalovanému) spolu s rovnopisom a prílohami návrhu do vlastných rúk a poučí účastníkov podľa § 120 odsek 4. Vyjadrenie odporcu súd bezodkladne odošle navrhovateľovi.

Podľa § 114 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 odsek 2 a § 153b odsek 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu. Ak má odporca bydlisko v cudzine, môže mu súd aj vo veciach uvedených v § 120 odsek 2 uložiť uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril.

Podľa § 114 odsek 4 Občianskeho súdneho poriadku, uznesenie podľa odseku 3 sa doručí odporcovi do vlastných rúk. Náhradné doručenie je vylúčené; to neplatí, ak ide o doručovanie právnickej osobe alebo fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom a spor sa týka jej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 114 odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku, ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b odsek 1 a odsek 2 písmena a) a c) sa nepoužijú.

Podľa § 156 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Uvedie pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti výkonu rozhodnutia.

Podľa § 156 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudok sa vyhlasuje spravidla hneď po skončení konania, ktoré rozsudku predchádzalo. Ak to nie je možné, súd na vyhlásenie rozsudku odročí pojednávanie najdlhšie na tri týždne; v takom prípade súd doručí rozsudok prítomným účastníkom hneď po pojednávaní, na ktorom bol rozsudok vyhlásený, a neprítomným účastníkom ho odošle najneskôr do troch dní. Ustanovenie § 119 ods. 2 sa v tomto prípade nepoužije.

Podľa § 156 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 156 odsek 4 Občianskeho súdneho poriadku, len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

Podľa § 153b odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 odsek 4, § 115 odsek 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 odsek 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 153b odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 153b odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť

- a) vtedy, ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,
- b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,
- c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Podľa § 157 odsek 4 Občianskeho súdneho poriadku v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 odsek 5, § 153a odsek 1 a § 153b odsek 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie, podľa ktorého rozhodol.

Žalovaný mal žalobu s prílohami doručené dňa 08.06.2015 s použitím fikcie doručenia podľa ustanovenia § 48 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku. K žalobe sa nevyjadril, pričom bol poučený o následkoch nevyjadrenia sa k žalobe a možnosti vo veci rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Preto po zistení, že boli splnené všetky procesné podmienky ustanovené v citovanom § 114 odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku, súd o žalobe rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, keďže nejde o prípad uvedený v ustanovení § 153b odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku. Vychádzajúc z uvedeného a zo skutkových okolností uvedených v žalobe, ktoré súd považuje za nesporné, preto žalovanému bez ďalšieho bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 234,23 Eur z titulu nezaplatenia ceny za poskytnuté verejné elektronické služby na základe Zmluvy o poskytnutí služieb vyššie špecifikovanej a zaplatenia úroku z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 25.03.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 24,18 Eur od 24.04.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 14,10 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 12,72 Eur od 24.06.2014 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 169,13 Eur od 24.07.2014 do zaplatenia a paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,00 Eur.

Podľa § 142 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, o povinnosti nahradit' trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčíslit' najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Podľa § 151 odsek 8 Občianskeho súdneho poriadku vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadri osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 142 odsek 1 v spojení s § 151 odsek 1 a odsek 8 Občianskeho súdneho poriadku. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto má právo na náhradu účelne vynaložených trov na uplatňovanie svojho práva. Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 16,50 Eur vzhľadom na predmet konania (položka 1a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov) a z trov právneho zastúpenia žalobcu za poskytnutie právnej služby advokátom za 2 úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 05.02.2015, 2. písomné podanie na súd - žaloba zo dňa 06.02.2015) z hodnoty predmetu sporu 234,23 Eur, pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu 21,58 Eur. Podľa ustanovenia § 16 odsek 3 citovanej vyhlášky priznal súd paušálnu náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2015 vo výške 8,39 Eur (vo vyúčtovaní právneho zástupcu žalobcu chybou v písaní nesprávne uvedené 8,04 Eur). Celkovo súd priznal žalobcovi na odmene a paušálnej náhrade sumu 59,94 Eur bez DPH.

Odmena a náhrada hotových výdavkov sa v súlade s ustanovením § 18 odsek 3 citovanej vyhlášky zvyšuje o daň z pridanej hodnoty, nakoľko právny zástupca žalobcu preukázal, že je jej platcom. Základom pre výpočet dane z pridanej hodnoty tak bola suma 59,94 Eur, z ktorej daň z pridanej hodnoty predstavuje sumu 11,99 Eur. Celkovo bola na trovách právneho zastúpenia žalobcu priznaná suma 71,93 Eur.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 88,43 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu vo výške 71,93 Eur a iných trov konania vo výške 16,50 Eur, ktoré je žalovaný v zmysle ustanovenia § 149 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu.