

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010207
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. júla 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: H. K. Á. M. B. , nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom K. XXX, prechodne bytom L. XX, okres K. R., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od 06.06.2014 až doposiaľ v obci K., okres K. R. a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona č. 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č. konania 6P/78/2012-22 zo dňa 26.02.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 21.03.2013, a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti G. K., X.. XX.XX.XXXX Y. K. R., H. K., X.. XX.XX.XXXX Y. K. R. C. C. K., X.. XX.XX.XXXX Y. K. R. sumou vo výške po 30% o sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15.-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí G. K., X.. XX.XX.XXXX Y. K. R., trvale bytom L. XX, S. K. R., čo predstavovalo od 06.06.2014 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka na základe rozhodnutia číslo RS2/RŠSDaHN/SOC/2014/37163-0005 zo dňa 11.09.2014, právoplatného a vykonateľného 01.10.2014 a nasledujúcich rozhodnutí, na základe ktorých tento úrad vypláca matke troch maloletých detí K., G. K. náhradné výživné vo výške 27,13 eur mesačne na každé dieťa od 01.05.2014, aj napriek tomu že za uvedené obdobie nikde nepracoval, dňa 09.06.2014 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pri Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny K. R., Pracovisko L. pre nespoluprácu, od ktorého dátumu sa viacej na tomto úrade nezaevidoval, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do 11.03.2015 celkový dlh na všetky tri deti K. pre matku detí G. K. vo výške 895,29 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/62/2014 zo dňa 23.04.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 05.06.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j/ Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní jedeného roka a zároveň mu bola súdom uložená povinnosť spočívajúca v príkaze podľa svojich možností a schopností uhradiť zameškané výživné matke detí Dorote Ráczovej vo výške 649,58 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.