

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/42/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215200234  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215200234.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 proti žalovanej B. Q., Z.. XX.X.XXXX, B. O. XXX, XXX XX F., o zaplatenie 80,28 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Bardejov, č. k. 5C/42/2015-12 zo dňa 24.3.2015 **z r u š u j e**.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok v rozsahu 9,80 eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 19.1.2015 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 80,28 eur s 8,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 80,28 eur od 26.11.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania titulom dlžného poistného za povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobené prevádzkou motorového vozidla. Podľa poistnej zmluvy zo dňa 25.1.2013 č. XXXXXXXXXXXX so začiatkom poistenia 25.1.2013.

Súd rozhodol vo veci platobným rozkazom, č. k. 5C/42/2015-12 zo dňa 24.3.2015.

Zásielka, v ktorej bol doručovaný žalovanej platobný rozkaz sa vrátila súdu ako nedoručená s oznámením poštového doručovateľa, že adresát zomrel.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť, čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Spôsobilosť byť účastníkom konania je takou podmienkou konania, nedostatok ktorej nie je možné odstrániť.

Z oznámenia o úmrtí, ktoré bolo súdu doručené 16.12.2014 vo veci sp. zn. 1D/164/2014 súd zistil, že B. Q.Á., rod. B., nar. XX.X.XXXX zomrela dňa 17.11.2014, teda ešte pred podaním žaloby na súd, ktorá bola podaná dňa 19.1.2015.

Vzhľadom na to, že žalovaná zomrela pred podaním žaloby, teda v čase podania žaloby už nemala spôsobilosť byť účastníčkou konania, pričom tento nedostatok nie je možné odstrániť, bolo potrebné jednak zrušiť platobný rozkaz, ktorý jej už nebolo možné doručiť a zároveň v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie zastaviť.

Vzhľadom na to, že ku strate spôsobilosti byť účastníkom konania došlo pred podaním žaloby, neprichádza do úvahy postup ani podľa § 107 O.s.p., ani podľa § 92 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Pretože k zastaveniu konania došlo pred začatím prvého pojednávania, súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý sa vracia v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 citovaného zákona krátený o 6,70 eur. Žalobca zaplatil zo žaloby súdny poplatok vo výške 16,50 eur, po krátení o 6,70 eur sa mu vracia súdny poplatok v rozsahu 9,80 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci

samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).