

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8C/189/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214213752  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Bartalová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214213752.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO : 36 234 176, proti odporkyňi : T. P., B.. XX.XX.XXXX, X. X. XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 1.279,09 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Opravuje sa úvodná časť rozsudku zo dňa 11.09.2014, č.k. 8C/189/2014-64 v spojení s opravným uznesením zo dňa 26.11.2014, č.k. 8C/189/2014-85 a to tak, že sa dopĺňa adresa odporkyne; úvodná časť rozsudku po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci navrhovateľa : Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO : 36 234 176 proti odporkyňi : T. P., B.. XX.XX.XXXX, X. X. XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 1.279,09 Eur s prísl. takto“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

Opravuje sa úvodná časť opravného uznesenia zo dňa 26.11.2014, č.k. 8C/189/2014-85 a to tak, že sa dopĺňa adresa odporkyne; úvodná časť opravného uznesenia po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO : 36 234 176 proti odporkyňi : T. P., B.. XX.XX.XXXX, X. X. XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 1.279,09 Eur s prísl. takto“

Opravuje sa výroková časť opravného uznesenia zo dňa 26.11.2014, č.k. 8C/189/2014-85 a to tak, že sa dopĺňa adresa odporkyne; výroková časť opravného uznesenia po oprave teda znie:

„Opravuje sa hlavička rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 8C/189/2014 - 64 zo dňa 11.09.2014 v časti týkajúcej sa navrhovateľa v nasledovnom znení :

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci navrhovateľa : Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO : 36 234 176 proti odporkyňi : T. P., B.. XX.XX.XXXX, X. X. XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 1.279,09 Eur s prísl. takto "

Ostatné časti opravného uznesenia zostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 11.09.2014 vydal rozsudok 8C/189/2014-64.

Súd zistil, že nedopatrením neuviedol v úvodnej časti rozsudku bydlisko odporkyne.

Adresa bydliska odporkyne je X. XXX/XX, XXX XX R..

Okresný súd Dunajská Streda dňa 26.11.2014 vydal opravné uznesenie, ktorým opravil hlavičku rozsudku, ale len v časti týkajúcej sa navrhovateľa a opomenul pritom doplniť označenie bydliska odporkyne.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko tunajší súd v rozsudku a opravnom uznesení omylom neuviedol bydlisko odporkyne, bolo potrebné vydať toto opravné uznesenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).