

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/130/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010668
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010668.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvinenej P. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona dňa 31.07.2015 takto

rozhodol:

Súd podľa § 241 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku s poukazom na § 214 odsek 1 Trestného poriadku p o s t u p u j e vec proti obvinenej P. W., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom X. č. XX, bez prihlásenia bytom Q. nad G. č. XX pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp.zn. 1Pv 215/15/4402-4 zo dňa 30.06.2015 právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na skutkovom základe , že

dňa 07.03.2015 o 13.30 h v katastrálnom území obce Q. nad G. z parcely č. XXX/XX registra C, evidované ako ostatné plochy, ktorej užívateľom je Obec Q. nad G., vypílila 3 kusy agátových stromov o priemere 5 cm, ktoré popílila na 47 menších kusov o dĺžke 20 až 60 cm, celkom o množstve 0,03 m³ a vložila do prinesenej plachty, s ktorou chcela z miesta odísť, avšak bola prichytená hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy, čím pre Obec Vyškovce nad Ipľom spôsobila škodu vo výške 1,62 eur, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 18.05.2014 jej bola policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,-eur, evidenčné číslo bloku 14019899, za drobnú krádež dreva kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Okresnému úradu v Leviciach, ktorý by ho mal prejednať ako priestupok .

odôvodnenie:

Okresný prokurátor podal dňa 07.07.2015 obžalobu na obvinenú P. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 odsek 1.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Samosudca preskúmal obžalobu a vyšetrovací spis týkajúci sa veci a zistil, že uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Šahy zo dňa 02.04.2015 pod ČVS: ORP-275/SA-LV-2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie P. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona pre skutok, ktorého sa dopustila dňa 07.03.2015 v čase o 13.30 h v katastrálnom území obce VV., keď z parcely č. XXX/XX

registra I. evidovanej ako ostatné plochy vypílila 3 kusy agátového dreva o priemere 5 cm , celkom o množstve 0,03m³. Uznesenie o vznesení obvinenia bolo P. W. doručené dňa 02.04.2015, proti ktorému sťažnosť obvinená nepodala.

Do zápisnice pri výsluchu pred povereným príslušníkom polície dňa 17.04.2015 obvinená uviedla, že sa uvedeného skutku dopustila tak ako je uvedené v uznesení, priznala sa v celom rozsahu a svoje konanie olutovala. Uvedeného dňa si v poraste medzi cestou vedúcou do obce Q. nad G. a riekou G. chcela napáliť nejaké drevo, respektíve konáre na kúrenie, nakoľko jej v noci bola v dome zima a to preto, že nemá peniaze na drevo, je v zlej finančnej situácii. Napílila pár konárov, ktoré zabalila do plachty a keď chcela ísť domov, zbadala policajnú hliadku, zľakla sa a dala sa na útek.

Z výpovede poškodeného - starostu obce Q. nad G. U. L. vyplýva, že mu príslušníci Obvodného oddelenia PZ Šahy oznámili krádež dreva, ktorá sa mala stať v obci Vyškovce nad G. pri vstupnej ceste do obce, medzi cestou a riekou Ipeľ a pri obhliadke miesta krádeže zistil, že sa jedná o pozemok na parcele registra C č. XXX/XX, ku ktorému nie je založený list vlastníctva a obhospodarovateľom tohto pozemku je Obec Q. nad G.. Krádeže sa mala dopustiť P. W., ktorá toho času býva v ich obci. Podľa množstva odcudzeného dreva - 0,03 m³ vznikla obci škoda 1,62 eur, ktorú si nenárokujú nahradiť, nakoľko bolo odcudzené drevo vrátené obci. Ďalej uviedol, že vyrúbané stromy sa nachádzajú mimo územia so štvrtým a piatym stupňom ochrany, nejde o chránené stromy a kríky v zmysle zák.č. 544/2002 Z.z.

Svedkovia Bc. F. O. a G.. S. X. vo svojej výpovedi uviedli, že sú príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Šahy a dňa 07.03.2015 počas výkonu služby spozorovali v kat. území obce Q. nad G. vedľa cesty vedúcej do obce Q. nad G. osobu ženského pohlavia , ktorá napílila drobné stromčeky, ktoré uložila do plachty a po spozorovaní sa snažila z miesta utiecť. Po predvedení na OOPZ Šahy bolo zistené, že sa jednalo o P. W., nar. XX.X.XXXX. Vypílené drevo a pilku na drevo zaistili. Drevo vrátili Obecnému úradu Obce Q. nad G., ktorý uvedený pozemok obhospodaruje.

Z vyčíslenia škody vypracovaného spol. LESY SR, š.p. Banská Bystrica, odštepny závod Levice, Lesná správa Plášťovce vyplýva, že 47 ks konárov o priemere 5 cm a priemernej dĺžke 0,5 m odhadujú na 0,03 m³ drevnej hmoty. Cena za m³ paliva je 45 eur bez DPH, a bola spôsobená škoda v celkovej výške 1,62 eur (45 x 0,03=1,35 eur bez DPH).

Z výpisu z katastra nehnuteľností kat. Územie Q. nad G., obec Q. nad G. vyplýva, že parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parcelné číslo XXX/XX o výmere XXXXX m² - ostatné plochy , nemá založený list vlastníctva a užívateľom uvedenej parcely je Obec Q. nad G..

Z listinných dôkazov týkajúcich sa osoby obvinenej P. W. bolo zistené, že v odpise z registra trestov nemá žiadny záznam. Vo výpise Z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má obvinená jeden záznam a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - pokus o krádež dreva, za čo bola postihnutá pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-eur dňa 18.5.2014 Obvodným oddelením PZ Šahy, č. pokut. bloku 14019899. Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste evč. 14019899* vydaného Okresným riaditeľstvom PZ, Obvodné oddelenie PZ Šahy zo dňa 18.5.2014 vyplýva, že P. W. sa dňa 18.5.2014 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 10,-eur. Rozhodnutie sa stalo právoplatné dňa 18.5.2014. Lustráciou bolo zistené, že pokuta vo výške 10,-eur nebola do dnešného dňa zaplatená.

Podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Súd preskúmal obžalobu a spisový materiál a dospel k záveru , že v danom prípade nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Obvinená svojím konaním po formálnej stránke naplnila všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Tr. zák., pretože si prisvojila cudziu vec - drevo o celkovom objeme 0,03 m³ tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný , resp. identický čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch /dňa 18.5.2015/ postihnutá pokutou vo výške 10,-eur na základe bloku na pokutu nezaplatenú na mieste evč. 14019899* vydaného Okresným riaditeľstvom PZ, Obvodné oddelenie PZ Šahy zo dňa 18.5.2014

Súd prihliadol v zmysle § 10 ods. 2 Tr. zák. na spôsob spáchania činu, na pohnútku, ako aj na okolnosti, za ktorých bol spáchaný - obvinená sa konania dopustila v dôsledku núdze a zrejme aj nevedomosti, nakoľko drevo , podľa jej vyjadrenia konáre /išlo o stromy s priemerom 5 cm/ vypílila pri ceste , resp. na pozemku medzi cestou a riekou Ipeľ. Podľa vyjadrenia starostu obce Q. nad G. na uvedený pozemok nie je založený list vlastníctva a obec Q. nad G. ho užíva, pričom išlo o stromy, ktoré nie sú chránené a nachádzajú sa mimo územia 4. a 5 stupňa ochrany. Súd prihliadol aj na následky konania a výšku škody. Obvinená vypílila agátové drevo v hodnote 1,62 eur, ktoré nie je chránenou drevinou a toto bolo poškodenému Obce Q. nad G., ako užívateľovi pozemku vrátené a poškodený nežiadal náhradu škody. Na základe uvedeného dospel k záveru, že závažnosť činu je nepatrná v zmysle ust. § 10 odsek 2 Trestného zákona a konanie obvinenej možno posudzovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 130/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.