

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10Em/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214212086  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214212086.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: S. J., R.. XX.XX.XXXX, D. R. XXXX/XX, K., zast. JUDr. Jana Hreňová, advokátka so sídlom Krížna 14, 811 07 Bratislava I, proti povinnej: K. J., R.. XX.XX.XXXX, D. C. N. XXX, o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Oprávnený nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 02.06.2014 sa oprávnený cestou právneho zástupcu domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku oprávneného - otca s maloletými deťmi - mal. Simona nar. 24.11.2006 a mal. Rebeka, nar. 23.08.2008 zverené do starostlivosti matky - povinnej. Návrh odôvodnil tým, že napriek tomu, že súd rozsudkom zo dňa 11.02.2013 upravil styk oprávneného s maloletými tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletými každý párný týždeň v mesiaci od piatka o 16:00 hod. do nedele 18:00 hod., nepárny rok počas Vianoc od 23.12 od 16:00hod. do 30.12. do 18:00 hod. a každý párný rok počas Veľkej noci a to vo Veľkonočný štvrtok od 16:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod., matka však túto úpravu nerešpektuje.

V priebehu konania došlo k zmene rozhodnutia, a to rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 14.04.2015, č. k. 6P/42/2014-64, ktorým súd styk malol. s otcom neupravil, ostal neobmedzený..

Podľa § 251 ods. 1 O. s. p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Podľa ods. 4 na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b/ O. s. p. výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom na citované ustanovenie súd vykonávacie konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 271 O. s. p.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).