

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/189/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714216262
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714216262.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu O. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX J., občana SR, zastúpeného JUDr. Vladimírom Mikušom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom ul. V. P. Tótha 1081/17, 960 01 Zvolen, IČO: 30452678, proti žalovanému K. O.Č., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX J., občanovi SR, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.569,80 Eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 540,- Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1.029,80 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Vladimíra Mikuša, advokátka, Zvolen, V. P. Tótha 17, číslo účtu: IBAN: SK 56 0200 0000 0006 1554 2412, účet vedený vo VÚB Zvolen.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou podanou prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 21. 11. 2014 požiadal súd o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva účastníkov konania k nehnuteľnosti - X-izbovému bytu č. XX na X. poschodí vo vchode č. XX bytového domu súp. č. XXXX na ulici K. vo J., nachádzajúceho sa na parcele č. XXX/XX a č. XXX/XX a spoluvlastníckeho podielu XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, príslušenstva a pozemkov, parcela č. XXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 325 m² a parcela č. XXX/XX - zastavené plochy a nádvoria o výmere 326 m², ktoré sú vedené na LV č. XXXX Okresného úradu J., katastrálny odbor nachádzajúce sa v katastrálnom území J.. Nehnuteľnosť žiadal prikázať do svojho výlučného vlastníctva s tým, že sa zaväzuje vyplatiť žalovanému ako náhradu jeho spoluvlastníckeho podielu sumu 9.000 Eur.

Tunajší súd rozsudkom č. k. 11C/189/2014-71 zo dňa 17. 04. 2015 zrušil podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k predmetnému dvojizbovému bytu a k tomu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu zo spoločných častí, spoločného zariadenia domu, príslušenstva pozemkov. Súd prikázal uvedenú nehnuteľnosť do výlučného vlastníctva žalobcu, pričom žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť žalovanému ako náhradu spoluvlastníckeho podielu žalovaného v podiele 1 sumu 9.000,- Eur do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku. Rozhodnutie o trovách konania súd vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29. 05. 2015.

Žalobca si uplatnil trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia za 5 úkonov právnej pomoci, trovy konania z titulu zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 540,- Eur spolu s DPH 20 % vo výške 1.884,60 Eur.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny postupoval podľa § 10 ods. 5 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška), pričom základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon je vo výške 253,94 Eur.

Súd priznal žalobcovi trovy konania z titulu zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu výške 540-Eur, ako aj trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške Eur za 4 úkony právnej služby a to: 1/ prevzatie a príprava zastúpenia - 253,94 Eur, režijný paušál 8,04 Eur, 2/ žaloba - 253,94 Eur, režijný paušál 8,04 Eur, 3/ účasť na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanía veci 63,49 Eur, režijný paušál 8,39 Eur, 4/ účasť na pojednávaní dňa 17. 04. 2015 - 253,94 Eur, režijný paušál 8,39 Eur, spolu odmena za úkony 825,31 Eur + režijný paušál v celkovej výške 32,86 Eur, spolu vo výške 858,17 Eur + 20 % DPH z uvedenej sumy, čo je 171,63 Eur. Súd tak priznal žalobcovi trovy konania v celkovej výške 1.569,80 Eur. Súd žalobcovi nepriznal trovy konania za úkon oprava petitu žaloby zo dňa 19. 02. 2015, nakoľko náhradu trov konania za tento úkon nepovažoval za účelný. Žalobca sa uvedeným podaním domáhal opravy petitu v časti týkajúcej sa povinnosti na náhradu trov konania. Vetu „Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania tak ako budú vyčíslené a predložené konajúcejmu súdu v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.“ nahradil vetou „Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania tak, ako budú vyčíslené a predložené konajúcejmu súdu v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia“. Podľa názoru súdu žalovaný nemôže znášať trovy právneho zastúpenia na úkon, ktorým žalobca opravoval svoj pôvodne chybné uvedený petit.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).