

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314202233
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hozáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314202233.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa - X. Z., bytom O. XXX, XXX XX, Česká republika proti odporcovi - neuvedený, o nejasnom podaní,

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 3.3.2014, doručené súdu dňa 7.3.2014 a doplnené podanie doručené súdu dňa 26.6.2015 o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o n a náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 7.3.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré označil ako „Podanie trestného oznámenia pre krádež dedičského podielu po matke (D 174 43/7 z 6.8.1943)“.

Toto podanie nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 75 ods. 2 O.s.p., preto súd navrhovateľa vyzval uznesením č.k. 6C/44/2014- 15 z 27.2.2015, aby svoje neúplné a nejasné podanie doručené súdu dňa 7.3.2014 doplnil o náležitosti uvedené v odôvodnení uznesenia a poučil ho taktiež aj o následkoch odmietnutia podania podľa § 43 ods. 2 O.s.p. Uznesenie zo dňa 27.2.2015 bolo navrhovateľovi doručené dňa 8.6.2015.

Povinnosť podať jasný, určitý a zrozumiteľný návrh má navrhovateľ. Vyplýva mu to z vyššie spomínaného ustanovenia § 75 ods. 2 O.s.p. Nepodanie jednoznačného a určitého návrhu zo strany navrhovateľa zákon sankcionuje v ustanovení § 75 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 43 ods. 2 O.s.p. odmietnutím podania (nepresného alebo neúplného podania).

Podľa ustanovenia § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1, 2 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie opravil alebo doplnil v lehote, ktorú mu určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210 a O. s. p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd je pri konaní a rozhodovaní viazaný návrhom účastníka konania, a to nielen návrhom rozsudovým, ale aj skutkovými tvrdeniami. Z viazanosti súdu predmetom konania potom vyplýva podmienka, že návrh musí byť taký presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo súdu i účastníkom zrejmé, o čom súd koná a

rozhoduje. Tvrdenia v návrhu je povinný určitým a jednoznačným spôsobom poskytnúť navrhovateľ. Nie je povinnosťou súdu, aby sám z úradnej povinnosti zisťoval tvrdenia namiesto navrhovateľa, rovnako nie je povinnosťou súdu z pripojených listinných dôkazov zostavovať skutkový stav. Návrh musí byť úplný aj kvôli protistrane, ktorá má právo sa k návrhu vyjadriť.

V náväznosti na vyššie uvedené ustanovenie, súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľa, ktoré bolo Okresnému súdu Čadca doručené dňa 7.3.2014 a doplnené dňa 26.6.2015 je nejasné a nezrozumiteľné, neobsahuje jednoznačný a určitý rozsudochý návrh, navrhovateľ svoje tvrdenia ničím nepreukázal.

Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade je súd viazaný návrhom a bez jednoznačného a určitého rozsudochého návrhu nemôže súd vo veci konať a následne rozhodnúť, postupoval podľa § 43 ods. 2 O.s.p. a podania navrhovateľa zo dňa 3.3.2014, doručené súdu dňa 7.3.2014 a podanie doručené súdu dňa 26.6.2015 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože konanie bolo zastavené (per analogiam odmietnuté).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.