

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/21/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010131  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010131.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 31. júla 2015 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

R. W., I.. XX.X.XXXX O. B., okres Prešov, trvale bytom H.  
V. Č.. XXX, okres Prešov, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 27. septembra 2014 v ranných hodinách v M. I. O., v záhradkárskej oblasti na neobývanom pozemku bez popisného čísla, nachádzajúceho sa vpravo od hlavnej cesty za podjazdom v smere z centra mesta po ulici Š.N. I. W. Y., vlastnou sekerou rozbil visiaci zámok na vchodovej bráne a z pozemku odcudzil psa rasy Nemecký ovčiak bez rodokmeňa sedemročného čierno - hnedej farby s obojkom v úmysle jeho odpredaja, resp. skonzumovania, následne ho viedol na vodičku, ktoré si doniesol, smerom na obec W. a po tom, čo na neho pes útočil, ho viackrát vyzdvihol za vodičku do vzduchu, aby ho priškrtil a jedenkrát ho udrel ostrou hranou sekery do oblasti hlavy nad čuchovým orgánom a takto poraneného ho nechal uviazaného pri oplotení na voľnom priestranstve, pričom následne musel byť tento pes veterinárnym lekárom utratený, čím poškodenému J. K. spôsobil na odcudzených veciach škodu vo výške 105,13 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 4,30 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- týral zviera zvlášť krutým a surovým spôsobom na mieste verejnosti prístupnom a závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,
- prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), d) Tr. zákona s použitím § 138 písm. a) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 378 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí - 1 ks ks plátené vodítko s karabinkou čierno-zelenej farby o dĺžke asi 1 m a 1 ks sekery s drevenou násadou hnedo-červenej farby.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 47/2015 zo dňa 4.5.2015, ktorým mu podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému J. K.W., I.. XX.XX.XXXX O. Y., Z. M. I. O., U.. V.. D. Č.. XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves, škodu vo výške 100 € z titulu odcudzenia vecí a škodu 4,30 € z titulu poškodenia zariadenia.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody poškodeného J. K., I.. XX.XX.XXXX O. Y., Z. M. I. O., U.. V.. D. Č.. XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves, na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.