

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/132/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201909
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222201909.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom E. XX, detí rodičov F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, XXX XX E., toho času A. XX, XXX XX G. H., zastúpenej Advokátskou kanceláriou SLAMKA& Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín a I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX E., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Predmetom tohto konania je návrh matky maloletých na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým A., C. a D. B.. Svoj návrh odôvodňuje tým, že obaja rodičia maloletých nežijú v spoločnej domácnosti a je potrebné bezodkladne upraviť pomery detí.

2. Súd si ex officio pripojil spis 4P 116/2022, z ktorého zistil, že tunajší súd uznesením č.k. 4P 116/2022 – 40 zo dňa 16.9.2022 (ktorému predchádzalo spojenie s vecou 1P 120/2022, ktoré inicioval otec maloletých svojim návrhom na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom vo forme návrhu na vydanie neodkladného opatrenia) zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti otca a maloletých C. a D. do osobnej starostlivosti matke, upravil telefonický kontakt detí s oboma rodičmi ohľadne detí, ktoré im neboli zverené, uložil im povinnosť informovať druhého rodiča a zároveň rozhodol aj o výške výživného tomu ktorému dieťaťu. V prevyšujúcom rozsahu súd návrhy oboch rodičov zamietol. Voči tomuto rozhodnutiu súdu podali obaja rodičia odvolanie a to je toho času vedené na odvolacom súde pod spisovou značkou 24CoP 116/2022. konanie o návrhu oboch rodičov na vydanie neodkladného opatrenia nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z (C.s.p.). Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z (C.s.p.) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Ustanovenie § 159 C.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nie je možné podať návrh, pokiaľ nie je právoplatne skončené konanie, ktoré sa týka tých istých účastníkov, ako ja predmetu konania.

6. V tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 159 C.s.p. pretože:

- na súde sú zo strany matky podané dva návrhy na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom A., C. a D. t.j. ako súd upraví výkon ich rodičovských práv k deťom do vydania meritórneho rozhodnutia vo veci. Toto konanie o úpravu práv a povinností k maloletým deťom môže súd začať aj bez návrhu a nie je viazaný návrhmi účastníkov. Preto súd môže rozhodnúť aj nad rámec návrhu a je pre samotné konanie irelevantné, či sú návrhy rodičov identické v ich jednotlivých podaniach – t.j. či sa napríklad navrhuje rovnaké výživné, alebo rovnaký styk. Podstatné pre tieto konania je, že sa navrhuje rovnaký predmet úpravy – práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom a dôvody – rodičia nežijú v spoločnej domácnosti a je potrebné práva a povinnosti k deťom upraviť.

- doteraz nie je skončené jedno konanie o vydanie neodkladného opatrenia, vedené pod spisovou značkou 4P 116/2022, matka voči rozhodnutiu podala odvolanie a zároveň okamžite pred vyčkaním na rozhodnutie odvolacieho súdu o prvom návrhu podala aj nový návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým navrhuje to isté – upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom. Je potrebné najskôr počkať do právoplatného skončenia prvého konania o vydanie neodkladného opatrenia, dovtedy nie je možné vecne a dôvodne začať rovnaké konanie (č sa týka jeho predmetu, keďže sa jedná o bez návrhové konanie).

- o litispendenciu sa jedná preto, že ak by sa mal súd povinnosť zaoberať týmto druhým návrhom, tak by v konečnom dôsledku matka mohla podávať návrhy na vydanie neodkladného opatrenia o úpravu práv a povinností k maloletým deťom v podstate každý deň až do právoplatného skončenia prvého konania o vydanie NO, v súčasnosti vedeného na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 24CoP 116/2022 a ak by mal súd povinnosť o každom z nich rozhodnúť, tak by existovalo množstvo súdnych rozhodnutí o rovnakom predmete konania s možnými rôznymi výrokmi a účinkami, čo nie je možné. Navyše odvolací súd v tomto prípade ani nie je viazaný rozsahom a predmetom odvolania a môže rozhodnúť aj nad jeho rámec. To v konečnom dôsledku len zvyrazňuje irelevantnosť ďalšieho podaného návrhu zo strany matky na vydanie NO ešte pred právoplatným skončením jej prvého návrhu v danej veci.

7. Nie je však možné, aby na súde v rovnaký čas prebiehalo niekoľko rovnakých konaní, preto toto konanie súd zastavil. Táto prekážka existovala už od začiatku konania, t.j. od okamihu podaného návrhu, keďže návrh bol podaný ešte pred právoplatným skončením konania o inom, vecne rovnakom návrhu matky maloletých. Preto ani súd nemohol rozhodnúť vo veci samej, t.j. ohľadne navrhovanej úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom a od začiatku teda existoval dôvod na zastavenie konania pre prekážku, ktorú nemožno odstrániť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.