

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011095
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114011095.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

G. U. K. I. J., narodený XX.X.XXXX H. M. , trvale bytom H., D. Z. Č. XXX/X okres Zlaté Moravce, zamestnaný Y. E., E..A..O., G., ako robotník,

je vinný, že:

dňa 24.5.2013 o 22.15 hodine viedol po Ulici SNP v obci Volkovce, okres Zlaté Moravce, bez vodičského oprávnenia, po požití alkoholických nápojov, keď mal v krvi najmenej 1,77 g/kg alkoholu, rýchlosťou 96,00 km/hod. ± 5%, osobné motorové vozidlo značky Audi 100, evidenčné číslo: F. XXX K., čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a/, c/ a § 16 ods. 4 zákona číslo 8/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov o cestnej premávke, následkom neprimeranej, prekročenej rýchlosti v obci, pri prechádzaní pravotočivej zákruty prešiel do protismeru, následne vľavo mimo vozovku, kde prednou časťou vozidla narazil do betónového mostíka a oplotenia rodinného domu číslo 101/6 majiteľky Hedvivy Mrázovej, ktoré aj poškodil, pričom v dôsledku tohto nárazu utrpeli zranenia sám obvinený a jeho spolujazdkyňa C. F.Á. a to vyklbenie hlavice ľavej stehnovkej kosti s odlomením z oblasti predného piliera jamky bedrovej kosti vľavo, v dôsledku ktorého bola hospitalizovaná od 24.5.2013 do 14.6.2013 a celkovo sa liečila a bola práceneschopná najmenej štyri mesiace,

t e d a:

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,
 - vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- 2 - 1T/99/2014 - 124

t ý m s p á c h a l:

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 157 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 5(päť) rokov.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej:

Dôvera, zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 000000-7000170052/8180, VS:1273986301, KS:0058, SS:13093, sumu 631,09 eura.

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu -7000170052/8180, VS:1373722401, KS 0058, SS 13093 sumu 902,98 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

- 3 -

1T/99/2014 - 125

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.