

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010162
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený H. D. Z. D. P. X. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č., okr. Č.,

je vinný, že

dňa 22.07.2013 v čase okolo 18.30 h v meste Č., v časti U Buty pred rodinným domom č. XXXX, okres Č. povedal na adresu P. G. G. J. K., občana P., manžela jeho netere M. K. X., s ktorým spoločne bývajú v rodinnom dome I. U. Č.. XXXX slovami: arab ty sa dosmeješ, ktoré skutočnosťou bola M. K. X. oznámiť na polícii v Č. a keď sa M. K. X. dňa 22.07.2013 vracala do uvedeného rodinného domu č. XXXX v meste Č., v časti u U. v čase okolo 20.45 h, prišiel H. D. do dverí spálne domu, kde sedel sám P. G. G. J. K. a povedal slovensky: čo chceš, čo chceš, bitka, pričom držal v pravej ruke nôž s čepeľou cca 15 cm, ktorý mal vedľa tela, následne sa pohol smerom k P. G. G. J. K., pričom spravil výpad proti nemu nožom vo výške pŕs vo vzdialenosti od neho cca 2 metre, toto spravil opäť, pričom bol od P. G. G. J. K. na vzdialenosť ramena, ktorý sa však uvedenému útoku vyhol, pričom sa dostal za chrbát H. D. a držal jeho skrížené ruky pred telom H. D., pričom H. D. mal nôž stále v ruke a následne H. D. povedal po anglicky: Kill children, understand, understand, čo pochopil P. G. G. J. K., že chce napadnúť jeho deti, následne držiac D. zozadu, tohto vytlačil k vchodovým dverám, kde ho vysotil z vchodových dverí a následne vlastným telom pritlačil H. D. na zem, ktorý mal stále nôž v ruke a pri vzájomnom zápase poranil H. D. P. G. G. J.

K. na vnútornej strane pravého stehna 10 škrabancami o dĺžke cca 10 cm, pričom počas zápasu sa vyhrážal H. D. P. G. G. J. K. a tiež aj na tom mieste už prítomnej M. K. X.: „Ja Vás všetkých pozabíjam, odrežem Vám hlavy a dám si ich do izby, zavesím Ťa za nohy, aby si stiekol z krvi“, pričom toto konanie H. D. vzbudilo u M. K. X. a jej manžela P. G. G. J. K. dôvodnú obavu o ich život a zdravie a o život a zdravie ich detí,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne ublížiť na zdraví, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 29. 07. 2015 sp. zn. 3T/86/2015, ktorým H. D. pre prečin podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne ublížiť na zdraví, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr.

poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.