

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56EK/1411/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118344076
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Timek
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6118344076.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: COFIDIS SA, IČO: 325 307 106, so sídlom Parc de la Haute Born e, avenue Halley 61/61, 598 66 Villeneuve-d´ Ascq, Francúzska republika konajúci na území SR prostredníctvom: COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 50595628, Einsteinova ulica 11/3677, 851 01 Bratislava zast. URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica proti povinnému: M. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, XXX XX M. o vymozenie pohľadávky vo výške 10437,46 EUR s prísl., vo veci návrhu uloženia poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného takto

rozhodol:

Súd u k l a d á zamestnávateľovi povinného Obec Ratková, IČO: 00 318 990, so sídlom Ratková, 982 65 Ratková povinnosť zaplatiť pokutu vo výške 500 EUR, ktorú je povinný uhradiť na účet Okresného súdu Banská Bystrica, v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.09.2018 domáhal od povinného vymozenia sumy 10437,46 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Revúca sp. zn. 5C/95/2015 zo dňa 13.04.2016. V uvedenej veci bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi - JUDr. Marián Jurina, so sídlom úradu Ul. Št. Moyzesa 50, 984 01 Lučenec, ktorý ju vedie pod sp. zn. 74EX 458/18.

2. Dňa 27.10.2022 doručil poverený súdny exekútor tunajšiemu súdu Žiadosť o uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného, obsahom ktorej bola požiadavka súdneho exekútora uložiť poriadkovú pokutu zamestnávateľovi povinného, ktorý napriek doručenému exekučnému príkazu na zrážky zo mzdy povinného ich odmieta vykonať. Povinný je totiž od 05.11.2021 štatutárny zástupca zamestnávateľa (starosta obce) a zakázal povereným zamestnancom (účtovníčke) vykonať zrážky z jeho mzdy. Na preukázanie svojich tvrdení poverený súdny exekútor predložil exekučné príkazy na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy povinného zo dňa 14.12.2018 a 07.12.2021, doručenkou o prevzatí exekučného príkazu Obcou Ratková zo dňa 19.12.2018 a odpovede Obce Ratková zo dňa 08.12.2021, 12.01.2022 a 01.06.2022.

3. V súvislosti s vyššie uvedenou žiadosťou povereného súdneho exekútora sa súd oboznámil s dokumentmi za účelom zistenia skutkového a právneho stavu. Z predložených listín a lustrácie zo Sociálnej poisťovni má súd za jednoznačne preukázané, že povinný je zamestnancom Obce Ratková. Ďalej má súd za nepochybné, že zamestnávateľovi povinného bol doručený exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy povinného. V odpovedi zo dňa 08.12.2021 sa uvádza, že povinný je zamestnaný ako volený predstaviteľ obce - starosta a zrážky zo mzdy neboli vykonané, nakoľko povinný so zrážkami zo mzdy nesúhlasí a nedovolil účtovníčke zraziť žiadnu sumu z jeho mzdy. V odpovedi zo dňa 12.01.2022 sa ďalej uvádza, že povinný nesúhlasí ani s možnosťou zrážania do depozitu exekútora.

4. V zmysle platných ustanovení zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) nie je na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy povinného potrebný súhlas povinného. Ide totiž o nútený výkon rozhodnutia, teda povinný v stanovenej lehote dobrovoľne nesplnil nárok oprávneného, ktorý následne pristúpil k podaniu návrhu na vykonanie exekúcie voči povinnému a samotnej exekúcií. Ak povinný nesplnil vymáhaný nárok dobrovoľne, len ťažko očakávať, že tomu tak bude v exekúcií. Preto, ako je vyššie uvedené, súhlas povinného s vykonaním exekučných zrážok z jeho mzdy sa nepožaduje a zamestnávateľ povinného je zo zákona povinný vykonať tieto zrážky v rozsahu stanovenom zákonom. Nevykonanie tejto zákonom určenej povinnosti zamestnávateľa má za následok jeho protiprávne konanie, ktoré, okrem iného, spočíva v udelení poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného v súlade s § 86 ods. 2 Exekučného poriadku v spojitosti s § 102 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

5. Podľa § 67 ods. 2 Exekučného poriadku exekučný príkaz sa doručí oprávnenému, povinnému a platiteľovi mzdy. Povinnému a platiteľovi mzdy sa doručí do vlastných rúk.

6. Podľa § 67 ods. 3 Exekučného poriadku platiteľ mzdy je povinný odo dňa doručenia exekučného príkazu vyplácať exekútorovi sumy zrazené zo mzdy povinného.

7. Podľa § 84 ods. 2 Exekučného poriadku ak zistí ten, u koho povinný novo nastúpil do zamestnania, že bol vydaný príkaz na začatie exekúcie alebo exekučný príkaz, oznámi to bezodkladne exekútorovi, ktorý vydal tento príkaz.

8. Podľa § 84 ods. 3 Exekučného poriadku exekútor doručí tomu, u koho povinný novo nastúpil do zamestnania, do vlastných rúk príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz podľa § 67 a 68, oboznámi ho s doterajším priebehom exekúcie, najmä s výškou doteraz vykonaných zrážok, uvedie, aká vysoká je pohľadávka, pre ktorú sa majú zrážky ďalej vykonávať, a aké je jej poradie, prikáže mu, aby odo dňa, keď sa mu príkaz na začatie exekúcie alebo exekučný príkaz doručí, v zrážkach zo mzdy povinného pokračoval, a upozorní ho na všetky jeho povinnosti pri vykonávaní exekúcie zrážkami zo mzdy.

9. Podľa § 86 ods. 2 Exekučného poriadku za nesplnenie povinností uvedených v § 84 a 85 môže súd na návrh exekútora uložiť povinnému i platiteľovi mzdy poriadkovú pokutu.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 102 ods. 2 CSP výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

12. Účelom poriadkovej pokuty je v tomto prípade zabezpečenie toho, aby bola splnená povinnosť uložená zákonom. Výška pokuty preto musí byť primeraná s ohľadom na to, aby prevenčne pôsobila smerom k splneniu povinnosti. Súd pri stanovení výšky poriadkovej pokuty zohľadnil jednak závažnosť porušenia povinnosti, ktorú bola porušená, výšku vymáhanej pohľadávky, časové obdobie po ktoré je povinnosť porušovaná, ako aj fakt, či poriadková pokuta bola uložená právnickej osobe resp. fyzickej osobe.

13. Nakoľko zamestnávateľ povinného hrubo porušuje svoju zákonom stanovenú povinnosť, a teda svojou nečinnosťou sťažuje postup konania a taktiež porušuje právo oprávneného na vymoženie nároku, súd uložil zamestnávateľovi povinného povinnosť zaplatiť pokutu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V prípade, ak poriadková pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená, súd ju bude vymáhať.