

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/150/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914200901
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914200901.6

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Prievozska 37, Bratislava, práv. zast. Advokátskou kanceláriou Chabadová s.r.o., IČO: 36866733, so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti odporcovi/žalovanému: E. D., Z. 3, K., VS: XXXXXXXXXX, v konaní o zaplatenie 160 Sk /5,31 Eur/, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo vyššie uvedenej právnej veci sa navrhovateľ Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Prievozska 37, Bratislava (pôvodne BSP Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Benediktího 5, 811 05 Bratislava) návrhom doručeným súdu prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu pôvodne dňa 31.3.2006 na CD nosiči - (evidované pod Spr. 584/2006) domáhal zaplatenia peňažnej sumy titulom úhrady nedoplatku z koncesionárskych poplatkov. Uvedený návrh bol v zmysle rozhodnutia Ústavného súdu IV. ÚS 34/08 (na tunajšom súde založené pod Spr. 2104/2008) zapísaný dňa 22.1.2014 ako nový návrh na začatie konania.

Tunajší súd vo veci vydal dňa 18.5.2015 platobný rozkaz pod č.k. 5Ro/56/2014-30, pričom uvedený platobný rozkaz súd uznesením č.k. 5Ro/56/2014-32 zo dňa 1.6.2015 zrušený, nakoľko sa ho nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcovi.

Súd lustráciou v Registri obyvateľov vykonal šetrenie z dôvodu jednoznačnej identifikácie odporcu, pričom lustráciou v registri obyvateľov mal súd preukázané, že nemožno odporcu jednoznačne identifikovať, nakoľko boli zistené osoby s označením Jaroslav Gasper s iným miestom trvalého pobytu ako uvádzal navrhovateľ a tiež s označením Jaroslav Gašper.

Vzhľadom na uvedené je podanie navrhovateľa v časti označenia odporcu nepresné a neúplné, identifikačné údaje u odporcu sú zmätočné, keď návrh smeruje voči osobe Jaroslav Gasper, bytom Liptovska 3, Ružomberok a súd nemá preukázané, že odporca vôbec existuje. V danom prípade súd nemohol vykonať ani ďalšie šetrenie ohľadom súčasného pobytu odporcu, nakoľko absentujú aj ďalšie identifikačné údaje ako napríklad dátum narodenia, ktorý údaj však nie je nevyhnutnou náležitosťou návrhu v časti označenia účastníka konania.

Vzhľadom na uvedené bolo podanie navrhovateľa v časti označenia odporcu nepresné a neúplné, identifikačné údaje u odporcu sú zmätočné, keď návrh smeruje voči osobe Jaroslav Gasper a súd nemá preukázané, že odporca vôbec existuje. Nie je zrejmé, či sa jedná o chybu v písaní pri podaní návrhu a v danom prípade by súd nemohol vykonať ani ďalšie šetrenie ohľadom súčasného pobytu odporcu, nakoľko absentujú aj ďalšie identifikačné údaje ako napríklad dátum narodenia, ktorý údaj však nie je nevyhnutnou náležitosťou návrhu v časti označenia účastníka konania. Sú preto uznesením č.k. 5C/150/2014-45 zo dňa 8.7.2015 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia svoje podanie, doručené tunajšiemu súdu pôvodne 31.3.2006 na CD nosiči - evidované pod Spr. 584/2006, ktorý bol v zmysle rozhodnutia Ústavného súdu IV. ÚS 34/08 (na tunajšom súde založené

pod Spr. 2104/2008) zapísaný dňa 22.1.2014 ako nový návrh na začatie konania opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadneho návrhu, je nepresné a neúplné a to riadne označil účastníkov konania, t.j. odporcu menom, priezviskom, dátumom narodenia a bydliskom tak, aby nebolo možné túto osobu zameniť s inou osobou. Riadny návrh mal predložiť v dvoch vyhotoveniach (v takom počte rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami). Zároveň bol poučený, že v prípade, že v súdom stanovenej lehote podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom vo veci samej nedoplní o riadne označenie odporcu súd konanie zastaví.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 OSP ods. 1 veta prvá ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Súd mal z obsahu podaného návrhu preukázať, že navrhovateľ ako odporcu označil osobu: JAROSLAV GASPER, Liptovska 3, Ruzomberok. Na uvedenú adresu odporcu bola zasielaná aj výzva navrhovateľa (č.l. 3 spisu) doporučenou zásielkou, avšak doklad z ktorého by vyplynulo, či sa uvedenú zásielku podarilo na adresu takto označeného účastníka doručiť, navrhovateľ nepredložil. Súd šetrením zistil, že osobu s daným označením nemožno jednoznačne identifikovať a vzhľadom na absenciu ďalších identifikačných údajov, napríklad dátumu narodenia, nemá súd preukázané, že odporca vôbec existuje a má právnu subjektivitu.

Súd lustráciou v Registri obyvateľov vykonal šetrenie z dôvodu jednoznačnej identifikácie odporcu, pričom lustráciou v registri obyvateľov mal súd preukázať, že nemožno odporcu jednoznačne identifikovať, nakoľko boli zistené osoby s označením Jaroslav Gasper s iným miestom trvalého pobytu ako uvádzal navrhovateľ a tiež s označením E. D..

Občiansky súdny poriadok dbá o to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky. Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom, ak zákon takéto náležitosti upravuje a vyžaduje. Ak podanie nemá predpísané osobitné náležitosti, potom sa jeho správnosť, úplnosť a zrozumiteľnosť posudzuje podľa konkrétnych okolností veci, ktorej sa podanie týka a v súlade s minimálnym štandardom náležitostí každého podania tak, ako sú uvedené v § 42 ods. 3. Pri týchto podaniach sa skúma predovšetkým ich úplnosť a zrozumiteľnosť ako vlastností písomného prejavu zameraného na určitý účel v súdnom konaní. Zákon vychádza z toho, že účastník konania musí byť označený v súlade s jeho právnym postavením. Označenie účastníkov musí byť také presné, aby umožnilo jednoznačný záver o spôsobilosti byť účastníkom konania a o procesnej spôsobilosti. Fakultatívnou náležitosťou návrhu na začatie konania, ak účastníkom konania je fyzická osoba, je uvedenie jej dátumu narodenia. Dátum narodenia je vhodné uviesť v návrhu na začatie konania z dôvodu, že na tej istej adrese môžu bývať otec a syn s rovnakým menom a priezviskom. Neuvedenie dátumu narodenia v návrhu na začatie konania však nezakladá neúplnosť návrhu.

V danom prípade súd vykonaným šetrením zistil, že odporca s označením Jaroslav Gasper, bytom Liptovska 3, Ružomberok sa v registri obyvateľov SR nenachádza. Nie je možné odporcu jednoznačne stotožniť v spojení mena a priezviska a bydliska. Procesná povinnosť riadnej identifikácie osoby odporcu zaťažuje výlučne navrhovateľa. Postup, kedy by (sám) súd doplnil označenie účastníka, by sa v podstate rovnal nahrádzaniu plnenia povinností účastníka. Uvedené je neprípustné pre priamy rozpor takéhoto postupu s pozíciou súdu v sporovom civilnom konaní a v konečnom dôsledku i s ústavnou zásadou rovnosti účastníkov.

Z obsahu spisu vyplýva, že bolo v konaní nesporne preukázané, že konanie vykazuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania, spočívajúci v nedostatku spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19) na strane odporcu, ktorá skutočnosť má za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1 OSP.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky konania, a to označenie odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený a bolo preukázané že existuje. Výrok rozhodnutia, ktorý by zaväzoval takto označeného účastníka by nebol vykonateľný z dôvodu, že účastník (povinný) nie je jednoznačne určený, ako preukazuje aj vykonané šetrenie súdu. Nakoľko pre tento nedostatok podmienky konania nie je možné v konaní pokračovať, súd konanie zmysle § 104 ods. 1 OSP zastavil. V danom prípade nemožno postupovať podľa ust. § 104 ods. 2 OSP, keďže sa nejedná o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť. Navrhovateľ jednoznačne označil osobu na strane odporcu menom, priezviskom a bydliskom, pričom doložil aj výzvu zo dňa 20.10.2005 adresovanú odporcovi, avšak uvedená osoba s označením mena a priezviska Jaroslav Gasper bytom Liptovska 3, Ruzomberok sa na uvedenej adrese nenachádza.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.