

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 6Er/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915200171
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Žoldošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915200171.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávnenej MUDr. Ivana Burdová, nar. 16.6.1980, L. Svobodu 2360/2, 075 01 Trebišov, zastúpenej JUDr. Zuzanou Gazdičovou, advokátkou, M.R. Štefánika 2393/29, 075 01 Trebišov, proti povinnej P. V., nar. X.X.XXXX, P. XXX/X, XXX XX E., pre vymoženie 644.- Eur a trov exekúcie, o návrhu oprávnenej na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnená a povinná **n e m a j ú** p r á v o na náhradu trov konania.

III. Oprávnenej ukladá povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Márii Popikovej, Exekútorický úrad Trebišov, Šrobárova 3842/9, 075 01 Trebišov, v sume 42,20 Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnená prostredníctvom právneho zástupcu na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 7T/36/2014 - 134, 7914010185 zo dňa 17.6.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 7To/102/2014-148, 7914010185 zo dňa 16.10.2014, podala návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej.

Okresný súd Trebišov poverením číslo 5811 120005 zo dňa 23.1.2015 poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Máriu Popikovou, Exekútorický úrad Trebišov.

Súdna exekútorka vo veci predložila návrh oprávnenej zo dňa 4.3.2015 na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Súdna exekútorka si zároveň uplatnila trovy exekúcie v sume 47,91 Eur vrátane DPH, k úhrade ktorých žiada zaviazat' oprávnenú.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) a l) je prípustné odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že oprávnená využila svoje zákonné právo disponovať exekúciou a podala návrh na zastavenie exekúcie, preto súdu neostávalo iné, ako jeho návrhu vyhovieť a

v súlade citovaným zákonným ustanovením súd exekúciu zastaviť, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady straty času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku

na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným predpisom je vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 1 prvá a druhá veta, ods. 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Súd preskúmal uplatnené trovy exekúcie súdnou exekútkou na základe predloženého vyúčtovania.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1, ods. 2 vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), ak súdny exekútor je vylúčený

z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Súd preskúmal uplatnené trovy exekúcie súdnou exekútorou a zistil, že exekútorka si uplatnila paušálnu odmenu v celkovej sume 33,19 Eur v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky.

Súdna exekútorka si uplatnila aj hotové výdavky celkovej sume 6,73 Eur, pozostávajúce z poštovného v sume 1,78 Eur (doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie), poplatku za elektronické zisťovanie majetku (ISEB) v sume 0,20 Eur a nákladov na tlačivá a spotrebný materiál bližšie nešpecifikovaný v sume 4,75 Eur.

Podľa ustanovenia § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatku.

Vzhľadom na uvedené, súd súdnej exekútorke priznal hotové výdavky iba v sume 1,98 Eur ako poštovné a poplatok (1,78 + 0,20), nakoľko priznanie náhrady v sume 4,75 Eur ako náhradu na tlačivá a spotrebný materiál je v rozpore s citovaným ustanovením § 22 vyhlášky, nakoľko túto náhradu nemožno považovať za účelne vynaloženú náhradu v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

Súd exekútorovi zároveň priznal 20 % DPH vo výške 7,03 Eur podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku. Súd teda exekútorovi priznal trovy exekúcie v celkovej sume 42,20 Eur (33,19 + 1,98 = 35,17 + 7,03 = 42,20 Eur).

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, k náhrade trov exekúcie súd zaviazal oprávnenú, nakoľko o zastavení exekúcie rozhodol na základe návrhu oprávnenej. Pod zavinením oprávneného v zmysle rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 22.12.2004, sp. zn. 2M Cdo 12/2004, sa rozumie také porušenie procesných predpisov zo strany oprávneného, ktoré má za následok buď neodôvodnený vznik trov exekúcie, alebo také jeho konanie (úkony), ktoré by spôsobilo zastavenie exekúcie. Oprávnená podala návrh na zastavenie exekúcie a toto konanie oprávnenej viedlo bezprostredne k zastaveniu exekúcie, teda z procesného hľadiska oprávnená zavinila zastavenie exekúcie.

Podľa ustanovenia § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania oprávnenej a povinnej súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ustanovením § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 3 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).