

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 13C/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122206497
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Dubovcová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122206497.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: K.. Y. N., bytom H. nad U., ul. F. XXX/X, proti žalovanému: R.. Milina Jánošková, sudkyňa Okresného súdu Trenčín, o neúplnom podaní, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e a vec p o s t u p u j e Okresnej prokuratúre Trenčín, Bernolákova 291/2, 911 01 Trenčín.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06.10.2022 bolo Okresnému súdu Trenčín doručené podanie žalobcu zo dňa 04.10.2022. Toto podanie vo veci samej neobsahuje všetky náležitosti predpokladané ustanoveniami § 127 Civilného sporového poriadku v spojení s § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca v ňom uviedol, že navrhuje, aby súd rozhodol rozsudkom tak, že "Podvodnou a protiprávnou činnosťou žalovanej, ako aj krivého obvinenia v zmysle §345 Trestného zákona vznikla žalobcovi v dôsledku vydaného Uznesenia OS č. p. 54Ro/1385/2011 majetková ujma 49 640 eur., ktorú je žalovaná povinná v plnej miere nahradiť, vrátane súdnych trov do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku k rukám žalobcu." Žalobca ani žalovaná nie sú označení dátumom narodenia. Pri žalovanej žalobca neuviedol adresu jeho trvalého pobytu.

2. Nakoľko podanie neobsahovalo všetky zákonom požadované náležitosti tak, aby súd mohol ustáliť, o čom má v tomto konaní konať, bol žalobca vyzvaný na doplnenie podania uznesením sp. zn. 13C/35/2022-8 zo dňa 20.10.2022, a to tak, aby uviedol či jeho podanie máme považovať za trestné oznámenie s uplatnením náhrady škody v trestnom konaní, alebo či jeho podanie predstavuje uplatnenie náhrady škody v civilnom konaní. V prípade, že mienil podať žalobu v súkromnoprávnom spore, bol žalobca vyzvaný označiť žalobcu a žalovanú adresou trvalého pobytu a dátumom narodenia a uviesť, v čom majetková ujma v hodnote 49.640 €, ktorú žaluje, spočívala, zároveň je nutné vysvetliť, akým spôsobom dospel žalobca k výške majetkovej ujmy, ako aj uviesť akým konaním/nekonaním žalovanej mala byť spôsobená žalobcovi majetková ujma.

3. Podaním doručeným súdu dňa 07.11.2022 žalobca spresnil, že mienil podať trestné oznámenie pre spáchanie trestného činu.

4. Podľa § 9 Civilného sporového poriadku ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

5. Podľa § 10 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 196 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok prvej vety, trestné oznámenie sa podáva prokurátorovi alebo policajtovi.

9. V predmetnej veci žalobca uviedol, že mienil podať trestné oznámenie s uplatnením náhrady škody v trestnom konaní. Je zrejmé, že žalobca sa domáha v podanej civilnej žalobe výroku, ktorý je neprípustný a nanajvýš predčasný. Postup pri vybavovaní trestnej veci upravuje zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok, pričom takýto zákonom striktné stanovený priebeh trestného konania nemožno obchádzať podávaním civilných žalôb. V prvom rade je potrebné podať trestné oznámenie orgánu činnému v trestnom konaní (t.j. policajtovi alebo prokurátorovi). Ak po preskúmaní trestného oznámenia dospeje orgán činný v trestnom konaní k záveru, že existuje dôvodné podozrenie zo spáchania trestného činu, začne trestné stíhanie. Zároveň, ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, orgán činný v trestnom konaní vydá uznesenie o vznesení obvinenia, po ktorom nasleduje vyšetrovanie (resp. skrátené vyšetrovanie), a až na základe výsledkov vyšetrovania môže prokurátor dospieť k záveru, že je vo veci dôvodné podať na stíhanú osobu obžalobu na príslušný súd. Žiadna iná fyzická ani právnická osoba takúto právomoc nemá, t.j. ani žalobca. To znamená, že žalobca nedisponuje právom na podanie obžaloby (za spáchanie trestného činu) a civilný súd nemá právomoc konať o takejto trestnej veci. Žalobca môže v tejto fáze konania výlučne podať orgánu činnému v trestnom konaní oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin (trestné oznámenie).

10. Súd vzhľadom na uvedené konštatuje, že v zmysle vyššie uvedeného nie je možné založiť právomoc súdu konať a rozhodnúť o takejto žalobe. Procesné podmienky predstavujú súhrn daností, ktorými musí súd disponovať na to, aby vec mohol prejednať a rozhodnúť. Právomoc súdu je pritom procesnou podmienkou na strane súdu, na ktorú súd prihliada ex offio (z úradnej povinnosti) a to počas celého konania. Nakoľko nedostatok právomoci predstavuje nedostatok neodstrániteľnej procesnej podmienky konania, súd v súlade s vyššie uvedeným konanie zastavil a vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní, t.j. Okresnej prokuratúre Trenčín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.