

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2PP/35/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010619  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010619.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného M. Z., narodeného XX.XX.XXXX v H., trvale bytom R. P., R. XXX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/73/2012 zo dňa 15.08.2013, právoplatným dňa 31.08.2013,

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 26.06.2015 obdržal návrh odsúdeného M. Z. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2015 odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený M. Z. bol dodaný dňa 05.07.2012 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, kde jeho správanie spočiatku nebolo na požadovanej úrovni. V jednom prípade poškodil majetok štátu v správe ústavu. Po intervencii zo strany väzenského personálu však bola zaznamenaná zmena v pozitívnom smere a ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 08.10.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenčnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Do aktivít pedagogického pôsobenia sa zapájal sporadicky. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako upratovač, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 30.09.2014 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín za účelom výkonu súdom nariadeného ochranného psychiatrického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas liečby na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil bez pripomienok. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 09.06.2015 bol opätovne premiestnený do ÚVTOS Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia

v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v oblasti zaraďovania do práce sa plnia priebežne a v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Menovaný sa do aktivít v oblasti edukácie zapája len sporadicky.

Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva upratovacie práce v spoločných priestoroch ústavu. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovaných úroveň. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a s poukazom na

opakované spáchanie trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky a nadmerné požívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Zároveň poukázal najmä na osobu odsúdeného a jeho odpis registra trestov /23 záznamov/ a taktiež na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného do ďalšieho života, a preto navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 16.07.2015. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 23-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/73/2012 zo dňa 15.08.2013 vyplýva, že M. Z. bol právoplatne odsúdený pre pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 a § 155 odsek 1 Trestného zákona a iné na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne sa mu uložil aj ďalší úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a

správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, nesplnil však ani jednu z materiálnych podmienok. Súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania s poukazom na nadmerné užívanie alkoholických nápojov, dlhodobú nezamestnanosť a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu. Odsúdený počas výkonu nepreukázal polepšenie, nakoľko nebol disciplinárne odmenený, teda si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené, ani nepodmienečné, nevedli k jeho náprave a prevýchove a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Je potrebné poukázať aj na to, že odsúdený už bol v minulosti podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 5PP/446/1993 zo dňa 14.10.1993 z trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/108/1992, pričom následne mu bolo nariadené vykonať zvyšok trestu, keďže sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného prepustenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa nenaplnilo. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmiennečného prepustenia by nevedel riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného M. Z. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.