

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011085
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011085.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

K. súd Trnava samosudcom prom. práv. Mariánom Kusým, v trestnej veci vedenej proti obvinenému T. J., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2015, takto

rozhodol:

Obvinený:

T. J., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., B. Y.
č. XX, prechodne bytom W., M. č. XX, t.č. v C.
na výkon trestu odňatia slobody F. nad R.

sa uznáva za vinného, že

1/ hoci mu bola Pohotovostnou motorizovanou jednotkou KR PZ v Nitre uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. AB14937462 zo dňa 20.12.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Obvodným oddelením PZ Trnava mu bola uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. AB 12671652 zo dňa 3.2.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu dňa 24.02.2014 v čase okolo 11.00 hod. v Trnave na ul. Novej č. 9 v predajni Mountfield bez použitia násillia odcudzil tam vystavenú vretenovú kosačku zn. TT380, červenej farby, čím spôsobil spoločnosti Mounfield SK s.r.o. Martin škodu vo výške 34,18 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. OT 2/2014 zo dňa 16.01.2014, toho istého dňa právoplatným uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 15/2014 zo dňa 28.01.2014, toho istého dňa právoplatným uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

2/ v čase asi o 04.00 h dňa 02.03.2014 prišiel k budove reštaurácie McDonald v Trnave na Ul. Nová č. 4, kde sa vyšplhal po dopravnej značke označujúcej parkovisko pre zákazníkov, umiestnenej na chodníku pred budovou reštaurácie, a to v časti označenej „Drive“, následne z tejto značky dočiahol kameru zn. LIED 90 SHE, umiestnenú na podhlade budovy, túto vytrhol a schoval ju do okolitej zelene, následne prešiel na druhú stranu budovy k zadnému parkovisku, kde odstrihol kábel na druhej kamere v úmysle ju odcudziti, čo sa mu však nepodarilo, pretože bol zadržaný privolanou policajnou hliadkou, čím spôsobil

spol. Reston s.r.o. so sídlom Bratislava, Ul. Obchodná č. 58 škodu krádežou vo výške 200 € s tým, že skutku sa dopustil napriek tomu, že

- dňa 20.12.2013 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. AB 937462 vo výške 10 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, - trestným rozkazom Okresného súdu v Partizánskom sp.zn. OT 2/2014 zo dňa 16.1.2014, právoplatným dňa 16.1.2014 bol odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov,

3/ hoci mu bola Pohotovostnou motorizovanou jednotkou KR PZ v Nitre uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. AB14937462 zo dňa 20.12.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Obvodným oddelením PZ Trnava mu bola uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. AB 12671652 zo dňa 3.2.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu dňa 13.04.2014 v čase okolo 12.00 hod. v Trnave ul. Nová č. 8679/6B vošiel do predajne KIK, kde z priestorov predajne odcudzil 1ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. Identíc s nápisom „Relye cup winner“, žltej farby, veľkosť L, 1ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. Identíc s nápisom „Argentina Buenos Aires“, tmavo-šedej farby, veľkosť L, 1ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. Identíc s nápisom „Relye cup winner“, žltej farby, veľkosť M, 1ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. Identíc s nápisom „Argentina Buenos Aires“, tmavo-šedej farby, veľkosť M a 6ks balenia žuvačiek zn. POP-POP buble gum, rôzne príchute, tieto odcudzené veci si vložil do prinesenej igelitovej tašky vystlanej alobalom a následne s takto ukrytým tovarom prešiel cez registračnú pokladňu bez zaplattenia a vyšiel von z predajne, kde bol následne zadržaný hliadkou PMJ KR PZ Trnava, čím spôsobil poškodenej spoločnosti KiK textil a Non-Food, s. r. o. Bratislava škodu vo výške 35,10,- € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. OT 2/2014 zo dňa 16.01.2014, toho istého dňa právoplatným uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 15/2014 zo dňa 28.01.2014, toho istého dňa právoplatným uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 40/2014 zo dňa 4.3.2014, toho istého dňa právoplatným bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 64/2014 zo dňa 4.4.2014, toho istého dňa právoplatným bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

4/ hoci mu bola Pohotovostnou motorizovanou jednotkou KR PZ v Nitre uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. AB14937462 zo dňa 20.12.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Obvodným oddelením PZ Trnava mu bola uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č. AB 12671652 zo dňa 3.2.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu dňa 15.05.2014 v čase asi o 23.10 hod. v Trnave na ul. Veternej č. 4 v predajni Hypermarket TESCO STORES SR a.s., pri regáloch s alkoholickými nápojmi poškodil 2 ks 0,7 l fľaš alkoholu zn. Gentleman Jack, každú v hodnote 39,90 Eur a to tak, že na oboch odstránil ochranné prvky - etikety, čím uvedené fľaše znehodnotil, následkom čoho sa stali nepredajnými a následne si tieto fľaše schoval pod bundu s úmyslom prejsť s nimi cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplattenia a následne ich odcudziť, avšak pri pokladničnej zóne po spozorovaní príslušníkov polície uvedené fľaše odhodil do regálov medzi toaletný papier a odišiel z predajne preč, kde bol zadržaný, v prípade odcudzenia tovaru by poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 79,80 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. OT 2/2014 zo dňa 16.01.2014, toho istého dňa právoplatným uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT

15/2014 zo dňa 28.01.2014, toho istého dňa právoplatným uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 40/2014 zo dňa 4.3.2014, toho istého dňa právoplatným bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 64/2014 zo dňa 4.4.2014, toho istého dňa právoplatným bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

5/ dňa 18.06.2014 v čase o 15.40 hod. v Piešťanoch, na ulici Krajinskej č. 7 v priestoroch čerpacej stanice Shell odcudzil 1 ks čokolády Študentská pečat' mliečna s višňami v hodnote 2,84 Eur a to tak, že tovar si zasunul pod tričko do nohavíc a s takto uschovaným tovarom odišiel z predajne bez jeho zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti HSV, s.r.o., Na Zongorke 7292/12 škodu krádežou vo výške 2,84 Eur, pričom bolo zistené, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 20.12.2013, kedy mu bola príslušníkom Pohotovostnej motorizovanej jednotky odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva policajného zboru Nitra uložená bloková pokuta č. AB 937 462 vo výške 10,-Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil dňa 20.12.2013 v predajni Lidl v Nitre, kde odcudzil tovar v hodnote 150,65 Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, č.k. OT 2/14 zo dňa 16.01.2014, právoplatným dňa 16.01.2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1) - 2) rozsudku :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 3) - 5) rozsudku :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 4 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) - 2) rozsudku :

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

v bodoch 3) - 5) rozsudku :

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v bode 4 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Za skutky č. 1) a 2) rozsudku :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnást') mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu v Trnave sp.zn. OT 40/2014 zo dňa 4.3.2014, toho istého dňa právoplatný a ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Za skutky č. 3) až 5) rozsudku :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp.zn. OT/27/2014 zo dňa 20.6.2014, právoplatný dňa 20.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného T. J. nahradiť poškodenej spol. J. SK, s.r.o., so sídlom J., A. armády č. 1, Z.: XXXXXXXX škodu vo výške 34,18 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného T. Martinického nahradiť poškodenej organizácii F., s.r.o., Na Zongorke č. 7292/12, 911 01 Trenčín, IČO: 45930180, škodu vo výške 2,84 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

D. 16.6.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava v trestnej veci obvineného T. J. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 360/14/2207.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola

daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a tiež ste bol poučený, že sa s obhajcom môže radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom a trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomujete, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.