

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/215/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315206145
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315206145.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom v Bratislave, Námestie M.Benku 9 - C1, proti odporcovi: D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., W. X, štátna príslušnosť SR, o zaplatenie 70,70 € istiny, takto

rozhodol:

Súd odpor zo dňa 14.07.2015, podaný na pošte dňa 14.07.2015 proti platobnému rozkazu, vydanému Okresným súdom Bratislava III, č. k. 7C/215/2015-20 zo dňa 15.06.2015, ktorý odpor bol prijatý na Okresnom súde Bratislava III dňa 16.07.2015 odmieta ako oneskorený.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 17.03.2015 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 70,70 €, titulom cestovného a úhrady v zmysle platného zákona, nakoľko dňa 21.10.2014 cestoval odporca na linke MHD č. 206 v Bratislave bez platného cestovného lístka a napriek výzve pohľadávku neuhradil.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7C/215/2015-20 zo dňa 15.06.2015 (ďalej len „platobný rozkaz“), ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Predmetný platobný rozkaz bol doručený do vlastných rúk právneho zástupcu navrhovateľa dňa 22.06.2015 a odporcovi dňa 27.06.2015. Dňa 16.07.2015 bol tunajšiemu súdu doručený odpor odporcu (podaný na poštovú prepravu dňa 14.07.2015) s odôvodnením, že odporca mal cestovný lístok kúpený tri mesiace dopredu, pričom túto skutočnosť odporca zamestnancom navrhovateľa preukázal osvedčením jeho totožnosti a preukázaním dokladu s číslom SNR, ktoré je nutné uviesť pri objednávaní elektronického predplatného cestovného lístka (ePCL).

Podľa § 174 ods. 3 O.s.p., súd uznesením odmieta odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) bez odôvodnenia; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze,
- c) neoprávnenou osobou.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Súd sa oboznámil s obsahom spisu a posúdil odpor ako oneskorene podaný, nakoľko platobný rozkaz bol odporcovi doručený do vlastných rúk dňa 27.06.2015, odpor bol podaný

na poštovú prepravu dňa 14.07.2015, pričom zákonná 15-dňová lehota na podanie odporu uplynula dňa 14.07.2015. Posledný deň zákonnej lehoty na podanie odporu odporcom proti

predmetnému platobnému rozkazu bol deň 13.07.2015. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že odpor bol podaný oneskorene, preto súd postupoval podľa § 174 ods. 3, písm. a) O.s.p. a oneskorene podaný odpor odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo jeho

doručenia písomne, v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.