

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/106/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115888911
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Žáková Mária
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115888911.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o mal. X. J., E.. XX.X.XXXX, I. P. XX, D., t.č. v D. T. B., zast. Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa matky A. D., E.. XX.X.XXXX, I. P. XX, D., zast. advokátom JUDr. Ivanom Vankom, so sídlom Floriánska 19, Košice a otca K. J., E.. XX.X.XXXX, I. J. XX, Z., v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e predbežné opatrenie, ktorým z v e r u j e mal. X. J., E.. XX.X.XXXX, do osobnej starostlivosti otca K.X. J., E.. XX.X.XXXX, na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.7.2015 domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril syna do jeho starostlivosti.

Súd zistil nasledovné:

Navrhovateľ je biologickým otcom maloletého. Jeho manželstvo s matkou maloletého bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 12.10.2012 č.k. 12 P 4/2012 a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky.

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 18.6.2015 č.k. 5PP0m 4/2015-26 bol maloletý bol umiestnený do D. T. B. predbežným opatrením z dôvodu, že existovala dôvodná obava, že život maloletého je ohrozený kvôli opakovaným útokom terajšieho manžela matky. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia podával Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, pričom v tom čase, podľa neho nebolo vhodné maloletého umiestňovať ani do osobnej starostlivosti otca s ohľadom na prebiehajúce šetrenie vykonávané za účelom odhalenia domáceho násillia.

Po obdržaní návrhu otca, sa súd telefonicky dotazoval kolízneho opatrovníka, či v tomto štádiu konania je vhodné maloletého umiestniť do osobnej starostlivosti otca, a kolízny opatrovník uviedol, že otec má so synom vybudovaný veľmi dobrý vzťah a aj v súčasnosti s ním v kontakte je a navštevuje ho. Vzhľadom na fakt, že otec má vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa o maloletého dokázal riadne postarať, bude pre maloletého najvhodnejšie, keď si ho vezme do osobnej starostlivosti otec, aby maloletý nemusel byť naďalej v krízovom stredisku, pokiaľ to nie je nevyhnutné. Preto kolízny opatrovník doporučil návrhu vyhovieť.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva

bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 77 ods. 1 písm. b) a c) O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo alebo ak sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia vo veci.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, podmienkou na vydanie uznesenia, ktorým súd nariadi predbežné opatrenie je existencia danosti práva a skutočnosť, že nie sú vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenie je dôvodné nariadiť ak je danosť práva aspoň osvedčená a ak je aspoň osvedčené ohrozenie tohto práva, t.j. rozhodné skutočnosti nemusia byť preukázané, postačuje ak sa javia aspoň ako pravdepodobné.

Znakom predbežného opatrenia je jeho predbežný - dočasný charakter. Predbežným opatrením sa upravujú pomery účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Na základe týchto skutočností predbežné opatrenie musí mať preto vzťah k právnenému vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania vo veci samej.

Vzhľadom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia má súd za to, že podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti D.G. T. B., keďže bol ohrozený jeho život a zdravie. Nakoľko však maloletý má biologického otca s ktorým má vybudovaný dobrý vzťah a otec má možnosti a schopnosti sa o syna postarať, súd dospel k záveru, že takáto úprava bude bezpochyby v záujme maloletého. Neexistuje jediný dôvod, prečo by mal maloletý ostať v ústavnej starostlivosti, keďže má otca, ktorý sa o neho chce a môže postarať. Rodinná výchova má vždy prednosť pred ústavnou a preto súd nariadi toto predbežné opatrenie. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).