

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15Er/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912200885
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Rešetárová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6912200885.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci exekúcie oprávneného ORANGE Slovensko, a.s., IČO:35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava

pr o t i

povinnému - K., na vymoženie 2.438,25 € istiny s prísl. o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

Okresný súd v Rimavskej Sobote poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora - JUDr. Peter Molnár, sídlo exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice, exekučný titul: rozhodnutie č.k. 8C/23/2011 zo dňa 09.03.2011, číslo poverenia: 5609 - 084169 vydané Okresným súdom v Rimavskej Sobote.

Oprávnený urobil dňa 30.12.2011 ústne do zápisnice návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 19.01.2012 návrh na vykonanie exekúcie a požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie pohľadávky s prísl. a trov exekúcie.

Dňa 19.06.2015 bol doručený súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 28.05.2015, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Taktiež bolo doručené aj písomné podanie súdneho exekútora zo dňa 09.06.2015 /doručené súdu dňa 19.06.2015/. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhoval jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 exekučného poriadku, exekúciu súd na návrh alebo aj bez návrhu zastaví.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, nakoľko na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania oprávnený dospel k zisteniu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

V súlade s návrhom oprávneného v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ EP v spojitosti § 58 ods. 1 EP ako aj rešpektujúc dispozičné oprávnenie oprávneného disponovať s návrhom na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastavil.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa §-ov 14, 15, 22, 23 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa ustanovenia § 203 odsek 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Nakoľko si súdny exekútor trov exekúcie neuplatňuje, súd o nich v tomto konaní nerozhodoval.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňadoručenia jeho písomného vyhotovenia uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.